

# Questionário de percepção discente - redes de comunicação

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

Período em que cursou a disciplina \*

- 2021/2

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

### Comente sobre os pontos positivos do curso \*

Conteúdo atual e amplamente relevante no contexto de um curso voltado para Segurança Cibernética

### Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões \*

O curso ficaria mais dinâmico ainda se voltasse ao regime presencial

### 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

**2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do(s) professor(es). \*

A metodologia utilizada pelo professor foi espetacular. Total domínio de todos os aspectos abordados e uma transmissão clara e fundamentada do conteúdo, além de sempre estar disponível para tirar dúvidas dos alunos, seja sobre algo teórico ou prático.

---

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



## 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

**Google** Formulários

# Questionário de percepção discente - redes de comunicação

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

Período em que cursou a disciplina \*

- 2021/2

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso \*

Aulas praticas fazem com que o conhecimento seja executado, muito boa as aulas e a didática do professor.

---

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente \* sugestões

Somente a dificuldade nos recursos para os equipamentos, mas acredito que isso seja uma particularidade de cada aluno.

---

## 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

### 2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do(s) professor(es). \*

Professor Georges tem um conhecimento muito elevado sobre a matéria abordada, e sempre esteve a disposição para tirar as duvidas.

---

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

# Questionário de percepção discente - redes de comunicação

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

Período em que cursou a disciplina \*

- 2021/2

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso \*

A forma como o professor apresenta a disciplina e a construção do conhecimento em projetos por etapas para a construção do projeto final foi excelente.

---

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente \*  
sugestões

não tenho.

---

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

**2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do(s) professor(es). \*

Uma capacidade de interagir muito bem, com os alunos com pouco, meio e alto conhecimento.

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em [Redes.unb.br](https://redes.unb.br).

**Google** Formulários

# Questionário de percepção discente - redes de comunicação

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

Período em que cursou a disciplina \*

- 2021/2

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



### 1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

### Comente sobre os pontos positivos do curso \*

Disciplina imprescindível para formação do conhecimento dos futuros profissionais da área.

### Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões \*

Nenhuma. Curso é completo.

### 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

**2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do(s) professor(es). \*

Professor com didática exemplar, clareza na linguagem, explicações, informações e domínio do conhecimento.

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários



# Questionário de percepção discente - redes de comunicação

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

Período em que cursou a disciplina \*

- 2021/2

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

## Comente sobre os pontos positivos do curso \*

Bom conteúdo

---

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente \*  
sugestões

Menos técnico, se não for da área não sabe nem para onde ir

---

## 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

**2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do(s) professor(es). \*

Professor é muito bom, prestativo e domina muito bem o assunto.

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em [Redes.unb.br](https://redes.unb.br).

**Google** Formulários

# Questionário de percepção discente - redes de comunicação

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

Período em que cursou a disciplina \*

- 2021/2

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

## Comente sobre os pontos positivos do curso \*

Os assuntos abordados na disciplina foram de muito interesse pra mim.

---

## Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões \*

-

---

## 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

## 2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do(s) professor(es). \*

O professo teve uma excelente atuação na disciplina.

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

# Questionário de percepção discente - redes de comunicação

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

Período em que cursou a disciplina \*

- 2021/2

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso \*

Curso dinâmico e com muita prática de laboratórios, permitindo a aplicação dos conceitos na vida real.

---

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões \*

Melhorar o estudo dirigido dos conteúdos, com sugestões de capítulos a serem lidos, no decorrer do curso.

Implementar outras avaliações ao longo da disciplina, para que a nota não fique concentrada no projeto final.

---

## 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

### 2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do(s) professor(es). \*

O Prof Georges é muito educado, compreensível e acessível.

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

# Questionário de percepção discente - redes de comunicação

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

Período em que cursou a disciplina \*

- 2021/2

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



### 1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

### Comente sobre os pontos positivos do curso \*

A disciplina foi bem prática, o q possibilita a aquisição de conhecimento para além da teoria

### Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões \*

Os critérios de avaliação do trabalho final ficaram vagos e poderiam ter sido melhor esclarecidos

### 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

**2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do(s) professor(es). \*

.....

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em [Redes.unb.br](https://redes.unb.br).

**Google** Formulários