

# Questionário de percepção discente - Segurança Cibernética

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

Período em que cursou a disciplina \*

- 2021/2
- 2022/1

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

## Comente sobre os pontos positivos do curso \*

Aborda um resumo geral sobre a segurança cibernética.

---

## Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões \*

Deveria haver mais aulas síncronas.

---

## 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

## 2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do(s) professor(es). \*

Boa atuação.

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

# Questionário de percepção discente - Segurança Cibernética

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

Período em que cursou a disciplina \*

- 2021/2
- 2022/1

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

### Comente sobre os pontos positivos do curso \*

sem comentário.

---

### Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões \*

sem comentário.

---

### 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

**2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do(s) professor(es). \*

O professor Rafael é um ótimo docente! Consegue transmitir o conhecimento de forma clara e fácil. Todas as atividades propostas são fundamentais para os profissionais de segurança.

---

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

# Questionário de percepção discente - Segurança Cibernética

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

Período em que cursou a disciplina \*

- 2021/2
- 2022/1

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

## Comente sobre os pontos positivos do curso \*

Bastante atividades práticas

---

## Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões \*

Nada a declarar

---

## 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

**2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do(s) professor(es). \*

Ótima

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

# Questionário de percepção discente - Segurança Cibernética

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

Período em que cursou a disciplina \*

- 2021/2
- 2022/1

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso \*

Aplicação prática e imediata dos conhecimentos adquiridos

---

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões \*

Como aluno especial, não tive de acesso às bases de artigo científico e a outras plataformas, como Teams, E-mail, entre outras. Essa diferenciação pode prejudicar o desempenho do aluno e a sua percepção sobre o curso.

---

## 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

### 2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do(s) professor(es). \*

O Prof Rafael Rabelo me impressionou muito por sua receptividade, didática, capacidade profissional, acessibilidade, simplicidade e organização.

Me sinto muito feliz e grato pela oportunidade de tê-lo tido como professor, nessa que foi a minha primeira disciplina de mestrado.

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários



# Questionário de percepção discente - Segurança Cibernética

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

Período em que cursou a disciplina \*

- 2021/2
- 2022/1

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

### Comente sobre os pontos positivos do curso \*

Apresenta conceitos bem aprofundados sobre segurança cibernética.

### Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões \*

Tempo exíguo para algumas atividades, como o resumo sobre LGPD.

### 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

**2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do(s) professor(es). \*

Apresenta muitos conhecimentos e sempre muito solícito para atender aos alunos.

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

# Questionário de percepção discente - Segurança Cibernética

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

Período em que cursou a disciplina \*

- 2021/2
- 2022/1

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

## Comente sobre os pontos positivos do curso \*

O professor ajudou muito no inicio com os problemas de plataforma.

## Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões \*

A plataforma de estudo apresentou varios problemas de operação para os aulas.

## 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

**2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do(s) professor(es). \*

Muito atencioso

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

# Questionário de percepção discente - Segurança Cibernética

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

Período em que cursou a disciplina \*

- 2021/2
- 2022/1

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

## Comente sobre os pontos positivos do curso \*

Entendo que foi entregue um material amplo a respeito de Segurança Cibernética, assim como referências para serem pesquisadas. Não se limitou a textos, sendo importantes os vídeos que ficaram à disposição.

---

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente \* sugestões

Devido à correria do dia a dia, e pelos diversos cursos EAD que já realizei e, até mesmo, ministrei, entendo que:

1 - Os exercícios de fixação deveriam ser abertos e deixados para as programações individuais, possibilitando que se realizasse com possibilidade de retorno: entendo que são exercícios que possibilitam a fixação dos conteúdos. Com isso, provavelmente perderiam um pouco do peso na composição da prova

2 - A prova final ficou bem interessante, e se aproxima um bocado das análises que são colocadas à prova no dia a dia do profissional. A única sugestão seria, talvez, a possibilidade que se fizesse consulta, sendo exigidas respostas mais completas.

No resto, boa parte dos problemas que enfrentei teve mais a ver com minhas atividades fora do curso, ou seja, de planejamento meu.

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



## 2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do(s) professor(es). \*

Já o conhecia, e o trato pessoal sempre foi algo que se destacou.

### 3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

# Google Formulários

# Questionário de percepção discente - Segurança Cibernética

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

Período em que cursou a disciplina \*

- 2021/2
- 2022/1

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



## 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso \*

Pode introduzir pontos importantes da dissertação. Deu liberdade para o aluno buscar informações na internet de outras fontes. E entender segurança da informação desde aspectos técnicos de execução quantos os de gestão.

---

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente \* sugestões

As atividades já são bem distribuídas. Mas é possível se distribuir melhor as atividades através das semanas e não sobrecarregar demais o alunos em semanas específicas, distribuindo melhor o volume de trabalho

---

## 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

### 2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do(s) professor(es). \*

Foi bastante satisfatório ter cursado a disciplina. O professor demonstrou bastante familiaridade com o estilo de aulas remotas. A proposta de substituir aulas síncronas por atividades e aulas assíncronas foi ótimo. Estimula o aluno a buscar outras fontes de conhecimento e explorar mais a bibliografia

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

# Questionário de percepção discente - Segurança Cibernética

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

Período em que cursou a disciplina \*

- 2021/2
- 2022/1

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

## Comente sobre os pontos positivos do curso \*

Implementação prática dos conceitos teóricos.

---

## Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões \*

NA

---

## 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

**2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do(s) professor(es). \*

Excelente. Sempre disposto a ajudar. Extremamente flexível.

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

# Questionário de percepção discente - Segurança Cibernética

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

Período em que cursou a disciplina \*

- 2021/2
- 2022/1

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

### Comente sobre os pontos positivos do curso \*

Relevância e utilidade do conteúdo.

---

### Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões \*

A carga horária aparenta ser incompatível com a quantidade de conteúdo.

---

### 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

**2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



### 2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do(s) professor(es). \*

Excelente professor, muito acessível.

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

# Questionário de percepção discente - Segurança Cibernética

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

Período em que cursou a disciplina \*

- 2021/2
- 2022/1

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

### Comente sobre os pontos positivos do curso \*

Professor Rafael Rabelo explica muito bem o conteúdo, um dos melhores professores que já tive!

### Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões \*

Acredito que a disciplina e bem ministrada pelo professor.

### 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).



## 2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do(s) professor(es). \*

Muito bom professor sempre esclarecendo e ajudando nas duvidas.

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

# Questionário de percepção discente - Segurança Cibernética

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

Período em que cursou a disciplina \*

- 2021/2
- 2022/1

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



### 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

## Comente sobre os pontos positivos do curso \*

Relevância do assunto

---

## Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões \*

Execução de mais atividades de laboratório

---

## 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

**2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do(s) professor(es). \*

Espetacular domínio do assunto

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

# Questionário de percepção discente - Segurança Cibernética

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

Período em que cursou a disciplina \*

- 2021/2
- 2022/1

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

## 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**Acerca do aprendizado: \***

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

**Comente sobre os pontos positivos do curso \***

Um curso bastante atualizado, com excelente conteúdo e atividades práticas para colocar a teoria nas práticas.

---

**Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente \* sugestões**

Sugiro as aulas 75% presenciais e 25% remoto como seria inicialmente, pois acredito que o presencial trará mais foco e discussão sobre o tema. As aulas iniciais foram excelentes, pois o professor Rafael tem muito conhecimento acerca dos temas e o compartilhamento de conhecimento com os demais ajuda bastante.

---

## 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

### 2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do(s) professor(es). \*

Ótimo professor! Excelente didática e com muito conteúdo. As aulas iniciais que foram presenciais foram mais que excelentes. O professor é sempre solícito e está a disposição o tempo todo. Até mesmo o ensinamento via Aprender foi muito bom, mesmo o presencial sendo melhor.

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

# Questionário de percepção discente - Segurança Cibernética

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

Período em que cursou a disciplina \*

- 2021/2
- 2022/1

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso \*

Possuí diversas formas de aprendizagem.

---

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente \*  
sugestões

Não gostei de ter grupos pré-estabelecidos, muitos não tiveram comprometimento e quem teve, acabou prejudicado.

---

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

**2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



### 2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do(s) professor(es). \*

Realmente excelente.

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

# Questionário de percepção discente - Segurança Cibernética

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

Período em que cursou a disciplina \*

- 2021/2
- 2022/1

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

### Comente sobre os pontos positivos do curso \*

Rabelo fez a diferença. Muito comprometido e se empenhou bastante em contornar as dificuldades da turma para que todos atendessem os objetivos propostos da disciplina. Inclusive atendeu os anseios da maioria em permitir que grande parte da disciplina fosse realizada remotamente.

### Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões \*

Demorou demais a disponibilização do acesso ao ambiente Aprender3 para os alunos especiais. Isso exigiu muita criatividade do prof. Rabelo para que nós conseguíssemos estar aptos a desenvolver as atividades da disciplina sem prejuízo aos alunos regulares.



## 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

### 2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do(s) professor(es). \*

Rabelo é nota 10!

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários