

Questionário de Percepção discente - Criptografia e Segurança de Dados 2020/2

Questionário de Percepção Discente sobre a Disciplina, Desempenho Docente e Autoavaliação.



UnB | Programa de Pós-Graduação Profissional em
Engenharia Elétrica

Informe sua área de formação

Engenharia da Computação

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: *

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso *

A partir da disciplina foi possível realizar uma reciclagem de assuntos essenciais relacionados à segurança cibernética.

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente * sugestões

O curso pode focar mais detidamente na criptografia, explorando os conceitos a partir de laboratórios.

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

2.1 Domínio do conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. *

O professor foi muito presente e prestativo, merecedor de elogios quanto à sua dedicação.

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

Questionário de Percepção discente - Criptografia e Segurança de Dados 2020/2

Questionário de Percepção Discente sobre a Disciplina, Desempenho Docente e Autoavaliação.



UnB | Programa de Pós-Graduação Profissional em
Engenharia Elétrica

Informe sua área de formação

Ciências Militares em Comunicações pela AMAN

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: *

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso *

Os questionários semanais aplicados pelo prezado Prof Dr Rafael Rabelo foram muito úteis para a consolidação dos capítulos lidos do livro de Criptografia do Stallings e das palestras .pdf realizadas para os outros assuntos: Framework de Segurança Cibernética, NIST, LGPD e Forense Computacional.

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente * sugestões

Acredito que são poucos pontos a serem melhorados, pois essa disciplina de Segurança Cibernética foi bem abrangente com seminários extra-classe, questionários semanais, trabalho individual e trabalho em grupo. Devido ao contexto de isolamento imposto pela pandemia de COVID-19 a turma da ABIN não teve a oportunidade de utilizar o laboratório da Faculdade de Tecnologia do PPEE. Uma sugestão de melhoria para as próximas turmas seria possibilitar o uso do laboratório de tecnologia para realizar a Análise Forense de algum equipamento de dados: HD, Pendrive, Smartphone, Tablet, computador, etc.

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

2.1 Domínio do conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. *

Para mim ele foi um excelente professor porque aprendi muito com ele. Sua didática e paciência me ajudaram muito. Somente no quesito da aplicação dos questionários com respostas objetivas parecia que havia alguma "pegadinha" em 2 ou 3 questões talvez para aumentar a dificuldade delas. Gostei demais dos trabalhos individual e em dupla, pois condensou os conhecimentos repassados em quase todas as aulas da disciplina.

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

Questionário de Percepção discente - Criptografia e Segurança de Dados 2020/2

Questionário de Percepção Discente sobre a Disciplina, Desempenho Docente e Autoavaliação.



UnB | Programa de Pós-Graduação Profissional em
Engenharia Elétrica

Informe sua área de formação

Engenharia da Computação

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: *

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso *

A oportunidade de reciclagem

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões *

Da forma como é abordada não serve nem como apresentação do conteúdo nem como aprofundamento. O eslaides são insuficientes para o entendimento. O professor pareceu distante dos interesses da turma.

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

2.1 Domínio do conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. *

Tivemos problemas de planejamento para a execução da prova. O professor não passava segurança sobre o domínio da disciplina e a qualidade do eslaides era bem abaixo do esperado.

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

Questionário de Percepção discente - Criptografia e Segurança de Dados 2020/2

Questionário de Percepção Discente sobre a Disciplina, Desempenho Docente e Autoavaliação.



UnB | Programa de Pós-Graduação Profissional em
Engenharia Elétrica

Informe sua área de formação

Engenharia de computação

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: *

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso *

Interação entre os discentes, trabalhos práticos, aulas assíncronas.

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões *

Aulas práticas síncronas conduzidas pelo docente.

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

2.1 Domínio do conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. *

Cortez no comportamento e claro nas explicações.

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em [Redes.unb.br](https://redes.unb.br).

Google Formulários

Questionário de Percepção discente - Criptografia e Segurança de Dados 2020/2

Questionário de Percepção Discente sobre a Disciplina, Desempenho Docente e Autoavaliação.



UnB | Programa de Pós-Graduação Profissional em
Engenharia Elétrica

Informe sua área de formação

Direito

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: *

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso *

Qualidade do corpo docente

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente *
sugestões

Consulta aos discentes sobre oferta das disciplinas

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

2.1 Domínio do conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. *

Professor extremamente capaz

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

Questionário de Percepção discente - Criptografia e Segurança de Dados 2020/2

Questionário de Percepção Discente sobre a Disciplina, Desempenho Docente e Autoavaliação.



UnB | Programa de Pós-Graduação Profissional em
Engenharia Elétrica

Informe sua área de formação

Analista de Sistemas

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: *

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso *

Achei positivo a sistemática de fóruns adota, contribuiu para que os alunos compartilhassem conhecimento.

Também foi interessante a palestra de um professor convidado. O tema estava plenamente alinhado com a proposta da matéria.

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente * sugestões

As aulas gravadas tem bastante qualidade e ajudaram no desenvolvimento, mas senti falta de mais encontros síncronos.

Tenho consciência de que alunos de mestrado devem ser antes de tudo pesquisadores, devem garimpar conhecimento, contudo, acredito que outros colegas tiveram essa percepção somente no segundo semestre.

Nesse contexto, os alunos esperavam um acompanhamento mais minucioso. Minha sugestão é deixar claro que o aluno de mestrado deve ser proativo e deve aprender a trabalhar de forma independente, não esperando que todas as respostas venham do professor. O professor deve ser um norteador no caminho em busca das respostas.

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

2.1 Domínio do conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. *

De modo geral, o professor teve boa atuação. Foi claro e eficiente na transmissão de conhecimento. Esteve sempre disponível para questionamento dos alunos. Observei pontos positivos na metodologia. Porém, acredito que pode melhorar a abordagem para despertar interesse dos alunos pelo tema.

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

Questionário de Percepção discente - Criptografia e Segurança de Dados 2020/2

Questionário de Percepção Discente sobre a Disciplina, Desempenho Docente e Autoavaliação.



UnB | Programa de Pós-Graduação Profissional em
Engenharia Elétrica

Informe sua área de formação

Direito

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: *

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso *

O professor soube utilizar os diversos formatos do moodle para apresentar e dissecar bem os estudos da bibliografia proposta e assim atingir seus objetivos.

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente * sugestões

Fazer mais análises de casos reais como o que foi feito ao final do curso.

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

2.1 Domínio do conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. *

Professor presente e apresentou um curso planejado

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

Questionário de Percepção discente - Criptografia e Segurança de Dados 2020/2

Questionário de Percepção Discente sobre a Disciplina, Desempenho Docente e Autoavaliação.



UnB | Programa de Pós-Graduação Profissional em
Engenharia Elétrica

Informe sua área de formação

Engenharia da Computação

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: *

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso *

Curso muito abrangente com excelente visão macro

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente *
sugestões

não há

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

2.1 Domínio do conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. *

Professor muito educado, e com ótima didática

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

Questionário de Percepção discente - Criptografia e Segurança de Dados 2020/2

Questionário de Percepção Discente sobre a Disciplina, Desempenho Docente e Autoavaliação.



UnB | Programa de Pós-Graduação Profissional em
Engenharia Elétrica

Informe sua área de formação

Direito

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: *

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso *

O professor tem uma ótima didática para ensinar assuntos tão complexos.

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente * sugestões

Nenhuma sugestão.

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

2.1 Domínio do conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. *

Ótimo professor.

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

Questionário de Percepção discente - Criptografia e Segurança de Dados 2020/2

Questionário de Percepção Discente sobre a Disciplina, Desempenho Docente e Autoavaliação.



UnB | Programa de Pós-Graduação Profissional em
Engenharia Elétrica

Informe sua área de formação

Engenharia Eletrônica + Engenharia Nuclear

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: *

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso *

Dentro das limitações do ensino à distância, foi excelente a interação entre os alunos e o professor.

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente *
sugestões

Sem sugestões de melhoria.

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

2.1 Domínio do conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. *

Excelente professor!

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

Questionário de Percepção discente - Criptografia e Segurança de Dados 2020/2

Questionário de Percepção Discente sobre a Disciplina, Desempenho Docente e Autoavaliação.



UnB | Programa de Pós-Graduação Profissional em
Engenharia Elétrica

Informe sua área de formação

Ciência da Computação

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: *

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso *

A organização do curso foi ótima para promover a participação dos alunos.

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões *

O curso poderia aprofundar em alguns assuntos de segurança cibernética.

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

2.1 Domínio do conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. *

O professor Rabelo foi ótimo !

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

Questionário de Percepção discente - Criptografia e Segurança de Dados 2020/2

Questionário de Percepção Discente sobre a Disciplina, Desempenho Docente e Autoavaliação.



UnB | Programa de Pós-Graduação Profissional em
Engenharia Elétrica

Informe sua área de formação

Engenharia Elétrica

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: *

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso *

Visão geral

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente *
sugestões

Sem comentários

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

2.1 Domínio do conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. *

Acredito que cumpriu o seu papel

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

Questionário de Percepção discente - Criptografia e Segurança de Dados 2020/2

Questionário de Percepção Discente sobre a Disciplina, Desempenho Docente e Autoavaliação.



UnB | Programa de Pós-Graduação Profissional em
Engenharia Elétrica

Informe sua área de formação

Engenharia de Telecomunicações

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: *

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso *

Docente, ementa abrangente da disciplina, atividades propostas para as avaliações, como artigos sobre testes de segurança com base em vulnerabilidades recentemente documentadas, participações em fóruns de segurança, questionários, dentre outras.

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente * sugestões

Ausência de um laboratório à disposição dos alunos para a realização de testes de segurança.

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

2.1 Domínio do conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. *

Competente e profundo conhecedor das diversas temáticas abordadas ao longo da disciplina, além de cordial e disponível para os esclarecimentos sobre o conteúdo do curso e das atividades propostas. Ademais, proporcionou grande interação entre os alunos por intermédio dos fóruns de discussão sobre assuntos de segurança de infraestruturas de redes de comunicação.

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

Questionário de Percepção discente - Criptografia e Segurança de Dados 2020/2

Questionário de Percepção Discente sobre a Disciplina, Desempenho Docente e Autoavaliação.



UnB | Programa de Pós-Graduação Profissional em
Engenharia Elétrica

Informe sua área de formação

Exatas

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: *

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso *

Muito conteúdo aplicado de forma dinâmica

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões *

Ter mais aulas síncronas com o professor.

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

2.1 Domínio do conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. *

Faltou mais aulas síncronas. O Prof é ótimo, quando ministra aula. Boa parte do semestre não teve aula, era pesquisa. Faltou AULA.

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

Questionário de Percepção discente - Criptografia e Segurança de Dados 2020/2

Questionário de Percepção Discente sobre a Disciplina, Desempenho Docente e Autoavaliação.



UnB | Programa de Pós-Graduação Profissional em
Engenharia Elétrica

Informe sua área de formação

Tecnologia da Informação e Negócios Financeiros

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: *

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso *

A disciplina me permitiu um grande crescimento de formação. A forma com o o professor trouxe as atividades da disciplina, com entregas parciais e feedback constante me permitiu aproveitar muito os conteúdos aplicados, mesmo já atuando na área. Achei muito sintonizada com a atualidade.

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente * sugestões

O que eu tinha a sugerir parece que já foi feito, que o nome da disciplina tivesse algo de Cyber.

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

2.1 Domínio do conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. *

Um professor extremamente antenado com a teoria e a prática, método de ensino e avaliações com feedback constante, muito acessível. Excelente.

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

Questionário de Percepção discente - Criptografia e Segurança de Dados 2020/2

Questionário de Percepção Discente sobre a Disciplina, Desempenho Docente e Autoavaliação.



UnB | Programa de Pós-Graduação Profissional em
Engenharia Elétrica

Informe sua área de formação

Ciência da Computação

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: *

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso *

Atividades práticas

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente *
sugestões

Quantidade de entregas muito grande.

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

2.1 Domínio do conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. *

Excelente professor

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários