

Questionários de Percepção Discente Stricto Sensu 2024.1 - Fatores Humanos em Segurança Cibernética



UnB | Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica

Selecione sua categoria *

- Aluno Regular
- Aluno Especial

1. Disciplina

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. *

- Ruim
- Opção 6
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: *

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso *

A participação de pessoas que trabalham diretamente na área enriqueceram mais o conteúdo e contribuíram muito para o maior entendimento e absorção do conhecimento explanado.

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente * sugestões

Não verifiquei nenhum problema ou ponto negativo.

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es)

2.1 Domínio do conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. *

Presente e muito atuante. Domínio do conteúdo e sempre apto a tirar todas as dúvidas.

3. Autoavaliação

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em [Redes.unb.br](https://redes.unb.br).

Google Formulários

Questionários de Percepção Discente Stricto Sensu 2024.1 - Fatores Humanos em Segurança Cibernética



UnB | Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica

Selecione sua categoria *

- Aluno Regular
- Aluno Especial

1. Disciplina

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. *

- Ruim
- Opção 6
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: *

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso *

Excelente conteúdo e didática da Prof. Edna que claramente nos levou à um outro nível de conhecimento. Nota 10!

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente * sugestões

Não há o que complementar. Apenas, que possamos ter mais disciplinas com a Prof. Edna, ela é dedicada e trouxe além do conteúdo, muitas informações que agregaram ao conhecimento.

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es)

2.1 Domínio do conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. *

Impecável! Dedicada e comprometida não comente com o conteúdo, mas em trazer conhecimento à turma, saio dessa disciplina com a cabeça aberta para todas as possibilidades que o conteúdo me proporcionou. Excelente!

3. Autoavaliação

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em [Redes.unb.br](https://redes.unb.br).

Google Formulários

Questionários de Percepção Discente Stricto Sensu 2024.1 - Fatores Humanos em Segurança Cibernética

**UnB**

Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica

Selecione sua categoria *

- Aluno Regular
- Aluno Especial

1. Disciplina

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. *

- Ruim
- Opção 6
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: *

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso *

Aula bem dinâmica e extrovertida

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões *

Não vi muito a ser melhorado pois pra mim estava muito bom.

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es)

2.1 Domínio do conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. *

Atuação excelente ao tenho que reclamar

3. Autoavaliação

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em [Redes.unb.br](https://redes.unb.br).

Google Formulários

Questionários de Percepção Discente Stricto Sensu 2024.1 - Fatores Humanos em Segurança Cibernética

**UnB**

Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica

Selecione sua categoria *

- Aluno Regular
- Aluno Especial

1. Disciplina

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. *

- Ruim
- Opção 6
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: *

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso *

Durante o curso foram dadas diversas oportunidades de ampliar nosso conhecimento através da produção de artigos e apresentações com alto nível de relevância para a universidade, trabalho e sociedade.

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente * sugestões

Entendo que o curso ministrado superou aquilo que estava preliminarmente traçado..

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es)

2.1 Domínio do conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. *

A Prof. Edna foi capaz de transmitir seus conhecimentos com excelência.

3. Autoavaliação

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

Questionários de Percepção Discente Stricto Sensu 2024.1 - Fatores Humanos em Segurança Cibernética



UnB | Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica

Selecione sua categoria *

- Aluno Regular
- Aluno Especial

1. Disciplina

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. *

- Ruim
- Opção 6
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: *

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso *

Permitiu que todos os alunos apresentassem e discutissem um ponto importante da área a cada aula.

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões *

É difícil de pensar em perguntas para fazer a cada fim de apresentação.

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es)

2.1 Domínio do conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. *

A professora é excelente.

3. Autoavaliação

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários