

# Questionários de Percepção Discente Stricto Sensu 2024.1 - Metodologia de Pesquisa Científica 1 - turma 01



**UnB** | Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

1. Disciplina

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

### Comente sobre os pontos positivos do curso \*

.....

### Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões \*

.....

## 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es)

### 2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. \*

.....

### 3. Autoavaliação

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em [Redes.unb.br](https://redes.unb.br).

Google Formulários

# Questionários de Percepção Discente Stricto Sensu 2024.1 - Metodologia de Pesquisa Científica 1 - turma 01

**UnB****Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica**

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

1. Disciplina

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

### Comente sobre os pontos positivos do curso \*

Aprender sobre o que é a metodologia de pesquisa científica, me fez captar muito melhor o que me espera na escrita da dissertação. Matéria obrigatória!

---

### Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente \* sugestões

Gostei da abordagem do Prof. Giozza e também dos conselhos pontuais que ele trouxe individualmente e coletivamente para a turma.

---

## 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es)

### 2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. \*

Domina o conteúdo e é exigente. Busca extrair da turma o que melhor que pode se produzir de material científico. Nos impulsionou a escrever melhor, a ler melhor e também a pesquisar melhor.

### 3. Autoavaliação

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em [Redes.unb.br](https://redes.unb.br).

Google Formulários

# Questionários de Percepção Discente Stricto Sensu 2024.1 - Metodologia de Pesquisa Científica 1 - turma 01

**UnB****Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica**

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

1. Disciplina

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

### Comente sobre os pontos positivos do curso \*

Professor domina o conteúdo.

---

### Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões \*

Sem sugestões

---

## 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es)

### 2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. \*

Irretocável

### 3. Autoavaliação

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

# Questionários de Percepção Discente Stricto Sensu 2024.1 - Metodologia de Pesquisa Científica 1 - turma 01

**UnB**Programa de Pós-Graduação Profissional em  
Engenharia Elétrica

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

1. Disciplina

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

### Comente sobre os pontos positivos do curso \*

O professor é bem experiente no assunto.

---

### Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões \*

A matéria poderia ser fornecida de forma online, pois o horário fornecido é complicado de alinhar com o horário de trabalho.

---

## 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es)

### 2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. \*

O professor é bastante experiente e explica bem.

### 3. Autoavaliação

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em [Redes.unb.br](https://redes.unb.br).

Google Formulários

# Questionários de Percepção Discente Stricto Sensu 2024.1 - Metodologia de Pesquisa Científica 1 - turma 01

**UnB****Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica**

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

1. Disciplina

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

### Comente sobre os pontos positivos do curso \*

Estou gostando de fazer o Mestrado

---

### Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões \*

Gostaria que tivesse mais matérias no horário do almoço e a noite

---

## 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es)

### 2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

#### 2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

#### 2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

#### 2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. \*

Boa

### 3. Autoavaliação

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em [Redes.unb.br](https://redes.unb.br).

Google Formulários