

# Questionário de percepção discente

## PPEE2005 - METODOLOGIA DE PESQUISA CIENTÍFICA 2 - 2023/2



**UnB** | Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

### Comente sobre os pontos positivos do curso \*

nada a declarar.

---

### Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões \*

nada a declarar

---

### 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

**2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não aplicável

**2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

**2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \***

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. \*

Excelente.

Seção 3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável
- Opção 6

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em [Redes.unb.br](https://redes.unb.br).

Google Formulários