

# Questionário de percepção discente PPEE2014 - SEGURANÇA NO DESENVOLVIMENTO DE SOFTWARE - 2023/2

**UnB****Programa de Pós-Graduação Profissional em  
Engenharia Elétrica**

Selecione sua categoria \*

Aluno Regular

Aluno Especial

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

#### 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

#### 1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

#### Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso \*

Foi possível passar por diversos pontos acerca da Segurança em Software pelo alunos

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente \* sugestões

Eu imaginei que houvesse mais aulas dadas pelos professores sobre o assunto.

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### Comente sobre a atuação do professor. \*

Os professores são excelentes e muito disponíveis. Mas eu reveria a questão de mineração de aulas como um norte para os estudos dos alunos.

---

### 3. Autoavaliação.

### 3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

# Questionário de percepção discente PPEE2014 - SEGURANÇA NO DESENVOLVIMENTO DE SOFTWARE - 2023/2

**UnB****Programa de Pós-Graduação Profissional em  
Engenharia Elétrica**

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

### Comente sobre os pontos positivos do curso \*

A dinâmica aplicada nos ajuda muito.

---

### Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões \*

Muito bom! sem alterações

---

### 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

### 2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor. \*

Aulas esclarecedoras e bem fundamentadas.

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários

# Questionário de percepção discente PPEE2014 - SEGURANÇA NO DESENVOLVIMENTO DE SOFTWARE - 2023/2

**UnB****Programa de Pós-Graduação Profissional em  
Engenharia Elétrica**

Selecione sua categoria \*

- Aluno Regular
- Aluno Especial

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: \*

- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso \*

n/a

---

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente \* sugestões

Entrei como aluno especial para ver como seria e se tentaria uma vaga no mestrado profissional, contudo, de todas as aulas que participei e pelo que os professores comentaram não teríamos aula, teve uma aula inicial para apresentação do conteúdo e todas as demais aulas foram trabalhos que os próprios alunos apresentavam as aulas, então não teve aula do professor de fato, por essa razão desisti do curso, sinto que seria melhor aproveitado se os professores intercalassem com aulas as apresentações dos alunos ou dessem todas as aulas. Não vi nenhuma aula de nenhum dos dois professores. Talvez tenha tido mais pro final do semestre mas nos primeiros 3 meses só teve a primeira aula de apresentação. Talvez pela minha falta de experiência acadêmica esse seja o formato e eu não me adequei à ele, fica aqui somente como comentário e sugestão, não uma crítica propriamente dita, até mesmo porque foi minha primeira experiência em mestrado.

## 2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

### 2.1 Domínio do conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### Comente sobre a atuação do professor. \*

após a primeira aula não teve muita participação só os alunos apresentaram as aulas (trabalhos)...

### 3. Autoavaliação.

### 3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

### 3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) \*

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em [Redes.unb.br](https://redes.unb.br).

Google Formulários