

Tópicos em Segurança Cibernética 5 - Algoritmos de Classificação

Questionário de percepção discente - Tópicos em Segurança Cibernética 5 - Algoritmos de Classificação - Período 2023/1

Selecione sua categoria *

- Aluno Regular
- Aluno Especial

1. Disciplina.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Acerca do aprendizado: *

- Essa disciplina não teve conteúdo interessante.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação.
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
- O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação.
- Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido.

Comente sobre os pontos positivos do curso *

Embora não tenha sido apresentado um plano de ensino formal da disciplina, o professor comunicou claramente quais eram os objetivos e critérios de avaliação da disciplina. A abordagem de ensino mais prática e aberta a discussão com os alunos permitiu um bom aproveitamento do conteúdo ministrado que contribuiu bastante para formação na área de conhecimento.

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente * sugestões.

É notável a melhoria do curso PPEE em termos de organização, comunicação institucional e produção acadêmica (artigos e dissertações). É importante o foco do curso em cibersegurança, tema de grande importância estratégica nacional. No entanto, a oferta de disciplinas praticamente todas na forma presencial é um retrocesso, principalmente no DF em que são necessários percorrer grandes distâncias e superar constantes congestionamentos de trânsito. Para alunos de um mestrado profissional, que necessitam em regra compatibilizar suas agendas de trabalho com ao do mestrado, é interessante a flexibilização com oferta de disciplinas, que não necessitam de atividades de laboratório, e principalmente daquelas consideradas obrigatórias, em forma híbrida (encontros presenciais a cada x dias) ou remoto.

2. Percepção sobre o desempenho do(s) professor(es).

2.1 Domínio do conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do(s) professor(es). *

No que foi ministrado em aula, a atuação do professor foi excelente, principalmente no que se refere a apresentação de exemplos práticos de algoritmos de classificação e nos comentários apontados nas tarefas dos alunos apresentadas em aula.

3. Autoavaliação.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.5 Relacionamento com colegas da disciplina. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.6 Relacionamento com o(s) professor(es). *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas. *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina) *

- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Este formulário foi criado em Redes.unb.br.

Google Formulários