



Universidade de Brasília (UnB)
Faculdade de Tecnologia (FT)
Departamento de Engenharia Elétrica (EnE)
Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)
sec@ppee.unb.br | 3107-5597 | ppee.unb.br

Relatório de Percepção Discente

- Turma Específica MJSP (Segurança Cibernética) -

Período da coleta: Março de 2025
Total de respondentes: 7 discentes

1. Introdução

Visando avaliar e aprimorar continuamente as disciplinas ofertadas ao longo do **2º semestre letivo de 2024**, foi aplicado um questionário aos estudantes da **Turma Específica MJSP** do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE), referente a disciplina **Segurança Cibernética**. A iniciativa buscou identificar aspectos positivos e oportunidades de melhoria na condução das atividades acadêmicas e no desenvolvimento do curso.

O questionário foi elaborado para captar percepções sobre a qualidade do ensino, a atuação docente, a relevância do conteúdo para a prática profissional e o envolvimento dos alunos com o Programa.

A participação dos discentes foi fundamental nesse processo, pois possibilita uma análise mais precisa sobre os pontos fortes e os aspectos que demandam aprimoramento, contribuindo diretamente para o fortalecimento do processo de ensino-aprendizagem.

O instrumento de coleta foi composto por questões objetivas e abertas. As questões de múltipla escolha seguiram uma escala de avaliação de 1 a 5, conforme descrito a seguir:

- 1 – Muito insatisfeito
- 2 – Insatisfeito
- 3 – Nem satisfeito, nem insatisfeito
- 4 – Satisfeito
- 5 – Muito satisfeito

As respostas fornecidas de forma criteriosa e sincera pelos estudantes contribuirão diretamente para o aprimoramento da qualidade do ensino, fortalecendo o compromisso do PPEE com a excelência acadêmica.



Universidade de Brasília (UnB)
 Faculdade de Tecnologia (FT)
 Departamento de Engenharia Elétrica (EnE)
Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)
sec@ppee.unb.br | 3107-5597 | ppee.unb.br

2. Avaliação da disciplina

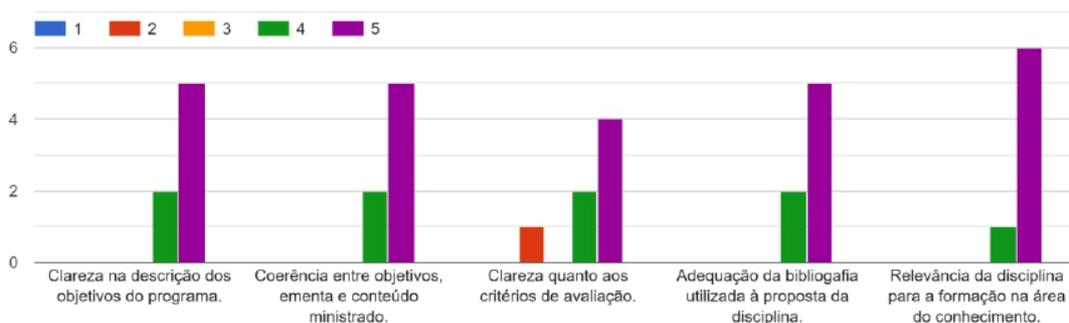
A avaliação da disciplina, conforme demonstrado no gráfico, revela uma percepção positiva amplamente por parte dos alunos. Em todos os critérios analisados – clareza na descrição dos objetivos do programa, coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado, clareza quanto aos critérios de avaliação, adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina e relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento – a maioria das respostas se concentrou na nota máxima (5), indicando um alto nível de satisfação.

Houve também algumas avaliações com nota 4, o que sugere que, embora a disciplina seja bem avaliada, alguns alunos identificaram pontos com potencial de melhoria. Destaca-se o critério “Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento”, que obteve o maior número de avaliações com nota máxima, reforçando o alinhamento do conteúdo com os objetivos formativos do curso.

O único ponto de atenção está no critério “Clareza quanto aos critérios de avaliação”, que recebeu uma avaliação com nota 2. Apesar de ser um caso isolado, essa sinalização indica a importância de revisar como os critérios de avaliação são apresentados aos alunos, buscando maior clareza e transparência nesse aspecto.

De modo geral, os resultados refletem uma disciplina bem estruturada e relevante para a formação dos estudantes, com pequenas oportunidades de aprimoramento na comunicação dos critérios avaliativos.

Disciplina.





Universidade de Brasília (UnB)
Faculdade de Tecnologia (FT)
Departamento de Engenharia Elétrica (EnE)
Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)
sec@ppee.unb.br | 3107-5597 | ppee.unb.br

Relatório de Percepção Discente

- Turma Específica MJSP (Segurança Cibernética) -

Período da coleta: Março de 2025
Total de respondentes: 7 discentes

1. Introdução

Visando avaliar e aprimorar continuamente as disciplinas ofertadas ao longo do **2º semestre letivo de 2024**, foi aplicado um questionário aos estudantes da **Turma Específica MJSP** do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE), referente a disciplina **Segurança Cibernética**. A iniciativa buscou identificar aspectos positivos e oportunidades de melhoria na condução das atividades acadêmicas e no desenvolvimento do curso.

O questionário foi elaborado para captar percepções sobre a qualidade do ensino, a atuação docente, a relevância do conteúdo para a prática profissional e o envolvimento dos alunos com o Programa.

A participação dos discentes foi fundamental nesse processo, pois possibilita uma análise mais precisa sobre os pontos fortes e os aspectos que demandam aprimoramento, contribuindo diretamente para o fortalecimento do processo de ensino-aprendizagem.

O instrumento de coleta foi composto por questões objetivas e abertas. As questões de múltipla escolha seguiram uma escala de avaliação de 1 a 5, conforme descrito a seguir:

- 1 – Muito insatisfeito
- 2 – Insatisfeito
- 3 – Nem satisfeito, nem insatisfeito
- 4 – Satisfeito
- 5 – Muito satisfeito

As respostas fornecidas de forma criteriosa e sincera pelos estudantes contribuirão diretamente para o aprimoramento da qualidade do ensino,



Universidade de Brasília (UnB)
Faculdade de Tecnologia (FT)
Departamento de Engenharia Elétrica (EnE)
Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)
sec@ppee.unb.br | 3107-5597 | ppee.unb.br

3. Percepção sobre o desempenho do(a) professor(a)

A avaliação referente ao desempenho do(a) professor(a) mostra resultados altamente positivos. A maioria dos alunos atribuiu nota máxima (5) a todos os critérios avaliados, conforme demonstrado no gráfico. Isso evidencia um reconhecimento da qualidade da atuação docente na condução da disciplina.

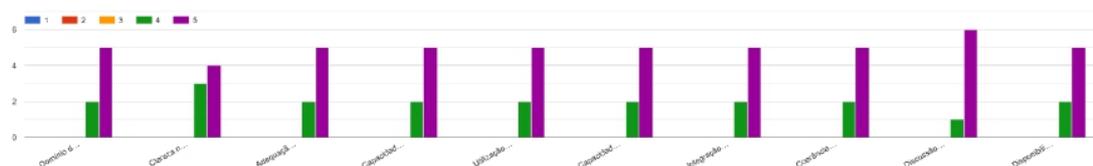
Os critérios avaliados foram os seguintes:

1. Domínio do conteúdo ministrado.
2. Clareza na transmissão do conteúdo.
3. Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos.
4. Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo.
5. Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
6. Capacidade de lidar com divergências de opinião.
7. Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade.
8. Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado.
9. Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem.
10. Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados aos conteúdos das disciplinas.

Em todos esses aspectos, observa-se uma predominância de notas 5 (representadas pela cor roxa), o que demonstra uma avaliação bastante positiva por parte dos estudantes. Também há registros de algumas notas 4 (cor verde), o que sugere que, embora a percepção geral seja excelente, há espaço para pequenas melhorias percebidas por alguns alunos. Importante destacar que não foram atribuídas notas baixas (1, 2 ou 3), o que reforça ainda mais a consistência e qualidade do trabalho desenvolvido pelo(a) docente.

Esse resultado é um forte indicativo de que o(a) professor(a) demonstrou competência, clareza, envolvimento e disponibilidade ao longo do processo de ensino-aprendizagem.

Percepção sobre o desempenho do(a) professor(a).



3 de 10



Universidade de Brasília (UnB)
Faculdade de Tecnologia (FT)
Departamento de Engenharia Elétrica (EnE)
Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)
sec@ppee.unb.br | 3107-5597 | ppee.unb.br

4. Autoavaliação

Os dados de autoavaliação demonstram que os estudantes, de forma geral, possuem uma percepção bastante positiva sobre sua própria postura e desempenho ao longo da disciplina. A maioria das respostas, concentrou-se na nota 6 (cor roxa), indicando um reconhecimento do próprio engajamento e responsabilidade com o processo de aprendizagem.

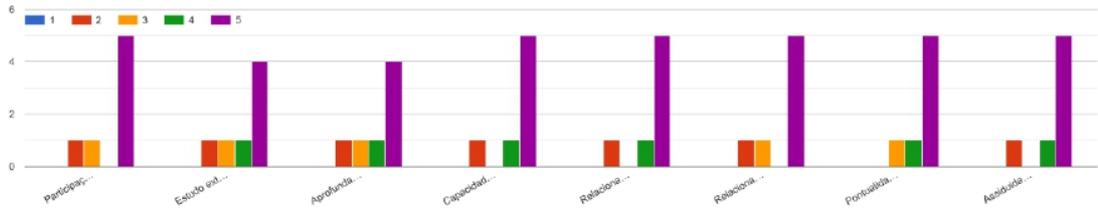
Os critérios avaliados na autoavaliação foram:

1. Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina.
2. Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina.
3. Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura.
4. Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos.
5. Relacionamento com colegas da disciplina.
6. Relacionamento com o(a) professor(a).
7. Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
8. Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina).

Apesar da predominância das notas mais altas, observam-se também algumas avaliações com notas intermediárias (2, 3 e 4), especialmente nos quesitos relacionados ao estudo extraclasse, aprofundamento do conteúdo e pontualidade. Isso demonstra uma autoavaliação honesta e crítica, na qual os alunos reconhecem suas fortalezas, mas também os pontos em que podem melhorar.

Não há registros de nota 1, o que reforça que, mesmo diante de algumas dificuldades pontuais, os estudantes consideram que mantiveram uma postura positiva e participativa na disciplina.

Autoavaliação.



Universidade de Brasília (UnB)
 Faculdade de Tecnologia (FT)
 Departamento de Engenharia Elétrica (EnE)
Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)
sec@ppee.unb.br | 3107-5597 | ppee.unb.br

5. Percepção sobre o aprendizado proporcionado pela disciplina.

Os dados referentes à percepção dos alunos acerca do aprendizado evidenciaram uma avaliação altamente positiva em relação à utilidade e aplicabilidade do conteúdo ministrado. A maioria dos respondentes (71,4%) indicou que, além de ser útil para o trabalho ou para a dissertação, o conhecimento adquirido na disciplina pode ser multiplicado – o que aponta para um grau elevado de apropriação do conteúdo e seu potencial de impacto para além do ambiente acadêmico individual.

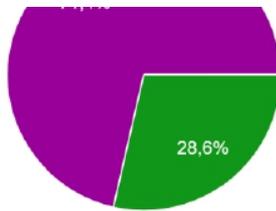
Além disso, 28,6% dos estudantes afirmaram que o conteúdo é útil para o desenvolvimento do trabalho ou da dissertação, reforçando que todos os participantes (100%) reconheceram algum grau aplicabilidade prática ou acadêmica da disciplina.

Importante destacar que nenhum aluno selecionou as alternativas negativas, como “Essa disciplina não teve interesse”, “Não terá aproveitamento no trabalho nem na dissertação” ou “Serviu apenas como reciclagem”. Isso demonstra muita relevância percebida do conteúdo ministrado, tanto em termos pessoais quanto profissionais.

Acerca do aprendizado.
 7 respostas



- Essa disciplina não teve interesse.
- Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá



- aproveitamento no trabalho nem no d...
- O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem.
 - O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolviment...
 - Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação eu tenho a possibilidade d...

6. Pontos positivos destacados pelos estudantes

As respostas abertas demonstram uma avaliação bastante positiva tanto da disciplina quanto da atuação do(a) professor(a). Os comentários revelam reconhecimento em relação à qualidade do conteúdo, didática e postura docente. Os estudantes destacaram os seguintes aspectos:

5 de 10



Universidade de Brasília (UnB)
 Faculdade de Tecnologia (FT)
 Departamento de Engenharia Elétrica (EnE)
Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)
sec@ppee.unb.br | 3107-5597 | ppee.unb.br

- Postura do(a) professor(a): foram recorrentes os elogios à solicitude, atenção, domínio do conteúdo e à capacidade de adaptação do(a) docente às necessidades dos alunos. Termos como “*muito solícito*”, “*atencioso*”, “*ótimo domínio do assunto*” e “*ótima maleabilidade*” evidenciam uma percepção de acolhimento e competência por parte do(a) professor(a).
- Qualidade da disciplina: os alunos classificaram a matéria como “*excelente*”, “*muito completa*” e mencionaram que o conteúdo é atual, com incentivo à participação ativa. Isso demonstra que os materiais e métodos utilizados foram bem recebidos, gerando engajamento.
- Metodologia de avaliação e atividades complementares: a avaliação automatizada e os workshops também foram destacados como pontos altos, reforçando a ideia de que a disciplina utilizou estratégias pedagógicas inovadoras e eficazes.
- Satisfação geral: um dos comentários expressa de maneira ampla e boa receptividade da disciplina, indicando que o estudante ficou “*bastante satisfeito com a condução das disciplinas nesse último semestre*”.

Em resumo, os estudantes percebem a disciplina como bem estruturada, atual e relevante, conduzida por um(a) professor(a) qualificado(a) e acessível, o que contribuiu para um ambiente de aprendizado positivo e produtivo.

Comente sobre os pontos positivos da disciplina e do(a) professor(a).

7 respostas

Professor muito solícito

Excelente matéria, muito completa

No geral estou bastante satisfeito na condução das disciplinas desse último semestre.

Professor muito atencioso e demonstrou ótimo domínio do assunto.

Ótima maleabilidade do professor em relação aos alunos.

A avaliação automatizada e os workshops foram o ponto alto.

Conteúdo atual, incentivo à participação.

7. Pontos a serem aprimorados e sugestões dos estudantes

6 de 10



Universidade de Brasília (UnB)
Faculdade de Tecnologia (FT)
Departamento de Engenharia Elétrica (EnE)
Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)
sec@ppee.unb.br | 3107-5597 | ppee.unb.br

De maneira geral, as respostas indicam um alto nível de satisfação dos alunos, com poucas críticas ou sugestões de melhoria. Entre as sete respostas coletadas, quatro afirmam diretamente que não há nada a ser melhorado, utilizando expressões como “nenhuma”, “sem sugestões”, “nada a melhorar, tudo muito bom!” e “o que foi ofertado está bastante coerente com a proposta do programa”.

Apesar disso, duas observações apontam sugestões pontuais e construtivas:

- Um estudante sugeriu que as referências bibliográficas utilizadas na disciplina estejam disponíveis na biblioteca da universidade ou em outras plataformas de acesso gratuito, indicando uma preocupação com a acessibilidade aos materiais de estudo.
- Outro comentário indicou uma dificuldade na organização das tarefas, mencionando que houve entregas cobradas fora de ordem, o que gerou confusão e sobreposição de atividades. Essa crítica, embora isolada, foi bastante detalhada e acompanhada de uma sugestão clara de simplificação do cronograma de entregas, o que pode ser considerado para melhorar a clareza e a didática da condução das atividades avaliativas.

Essas observações demonstram que, embora a maioria dos alunos esteja satisfeita com a disciplina, ajustes pontuais na logística de tarefas e na curadoria

de materiais podem contribuir ainda mais para a otimização da experiência dos estudantes.

7 de 10



Universidade de Brasília (UnB)
Faculdade de Tecnologia (FT)
Departamento de Engenharia Elétrica (EnE)
Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)
sec@ppee.unb.br | 3107-5597 | ppee.unb.br

Comente sobre os pontos a serem melhorados em relação ao curso e ao(a) professor(a), e se for o caso, apresente sugestões.

7 respostas

nenhuma

Acredito que o que foi ofertado está bastante coerente com a proposta do programa e o caráter da disciplina. Infelizmente não vejo no que melhorar.

Sugiro indicar referências bibliográficas que tenham disponível na biblioteca da unb ou que sua disponibilidade seja gratuita em algum outro meio.

Sem sugestões.

Não foi claro a execução das tarefas, muitas tarefas se sobrepondo, várias sendo cobradas fora de ordem (na aula 2 vc tinha que entregar a tarefa 8), o que é uma pena, pois vejo o grande esforço que o professor colocou em fazer o sistema de avaliação que poderia ser melhor aproveitado seguindo um sistema simples (na aula 2 entrega a tarefa 1, na aula 3 entrega tarefa 2, na aula 4 entrega a tarefa 3). O acúmulo de tarefas no pós intervalo de fim de ano foi muito pouco didática.

Nada a melhorar, tudo muito bom!

8. Conclusão

De modo geral, as respostas revelaram muita satisfação com a estrutura e a condução das disciplinas. Os discentes destacaram como pontos fortes a clareza dos objetivos propostos, a coerência entre a ementa e o conteúdo ministrado, a didática dos professores e a disponibilidade para o diálogo. Além disso, houve reconhecimento da utilidade prática dos conteúdos abordados, tanto para o desempenho profissional quanto para a elaboração das dissertações.

Entre os aspectos mais valorizados, ressaltam-se a postura acolhedora dos docentes, a organização das aulas e a flexibilidade para adaptação às necessidades dos alunos. A maior parte dos respondentes também apontou envolvimento ativo e assiduidade nas atividades, demonstrando engajamento com o processo formativo.

As sugestões de melhoria foram pontuais, envolvendo principalmente a indicação de referências bibliográficas mais atualizadas e acessíveis. Ainda assim, muitos discentes afirmaram não identificar problemas significativos ou pontos críticos a serem destacados, o que reforça a percepção positiva do curso até o momento.

A análise das respostas possibilita uma visão aprofundada sobre o andamento da turma e fornece subsídios importantes para o aperfeiçoamento contínuo do Programa. Ao considerar as experiências relatadas pelos discentes, o PPEE

8 de 10



Universidade de Brasília (UnB)
Faculdade de Tecnologia (FT)
Departamento de Engenharia Elétrica (EnE)
Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)
sec@ppee.unb.br | 3107-5597 | ppee.unb.br

reafirma seu compromisso com a excelência acadêmica e com a construção de um ambiente de ensino sensível às demandas específicas dos seus alunos.



Universidade de Brasília (UnB)
Faculdade de Tecnologia (FT)
Departamento de Engenharia Elétrica (EnE)
Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)
sec@ppee.unb.br | 3107-5597 | ppee.unb.br

Prof. Dr. Georges Daniel Amvame Nze
Coordenador do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia
Elétrica (PPEE)



Documento assinado eletronicamente por **Georges Daniel Amvame Nze, Coordenador(a) do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica - PPEE**, em 28/05/2025, às 08:43, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **12738028** e o código CRC **55FA1902**.