ANEXO 007

Universidade de Brasília (UnB)
Faculdade de Tecnologia (FT)
Departamento de Engenharia Elétrica (EnE)
Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)
sec@ppee.unb.br | 3107-5597 | ppee.unb.br

Relatório de Percepção Discente

- Turma Específica MJSP (Metodologia de Pesquisa Científica 1) -

Período da coleta: Março de 2025
Total de respondentes: 8 discentes

1. Introdução

Visando avaliar e aprimorar continuamente as disciplinas ofertadas ao longo do **2° semestre letivo de 2024**, foi aplicado um questionário aos estudantes da **Turma Específica MJSP** do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE), referente a disciplina **Metodologia de Pesquisa Científica 1.** A iniciativa buscou identificar aspectos positivos e oportunidades de melhoria na condução das atividades acadêmicas e no desenvolvimento do curso.

O questionário foi elaborado para captar percepções sobre a qualidade do ensino, a atuação docente, a relevância do conteúdo para a prática profissional e o envolvimento dos alunos com o Programa.

A participação dos discentes foi fundamental nesse processo, pois possibilita uma análise mais precisa sobre os pontos fortes e os aspectos que demandam aprimoramento, contribuindo diretamente para o fortalecimento do processo de ensino-aprendizagem.

O instrumento de coleta foi composto por questões objetivas e abertas. As questões de múltipla escolha seguiram uma escala de avaliação de 1 a 5, conforme descrito a seguir:

- 1 – Muito insatisfeito
- 2 – Insatisfeito
- 3 – Nem satisfeito, nem insatisfeito
- 4 – Satisfeito
- 5 – Muito satisfeito

As respostas fornecidas de forma criteriosa e sincera pelos estudantes contribuirão diretamente para o aprimoramento da qualidade do ensino, fortalecendo o compromisso do PPEE com a excelência acadêmica.

Universidade de Brasília (UnB)
Faculdade de Tecnologia (FT)
Departamento de Engenharia Elétrica (EnE)
Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)
sec@ppee.unb.br | 3107-5597 | ppee.unb.br

2. Avaliação da disciplina

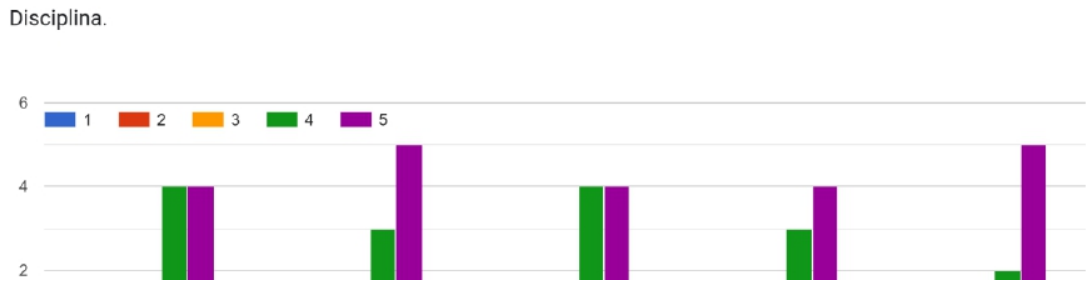
A avaliação da disciplina, conforme demonstrado no gráfico, revela uma percepção positiva amplamente por parte dos(as) alunos(as). Em todos os critérios analisados — clareza na descrição dos objetivos do programa, coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado, clareza quanto aos critérios de avaliação, adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina e relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento — a maioria das respostas concentrou-se na nota máxima (5), indicando um alto nível de satisfação.

Também foram registradas algumas avaliações com nota 4 (Satisfeito), o que sugere que, embora a disciplina seja bem avaliada, alguns alunos identificaram pontos com potencial de melhoria.

Destaca-se o critério "Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento", que obteve o maior número de avaliações com nota 5, reforçando o alinhamento do conteúdo com os objetivos formativos do curso.

O único ponto de atenção foi observado no critério "Clareza quanto aos critérios de avaliação", que recebeu uma avaliação com nota 2 (Insatisfeito). Apesar de se tratar de um caso isolado, essa sinalização aponta para a importância de revisar e aprimorar como os critérios de avaliação são comunicados aos alunos, garantindo maior clareza e transparência.

De modo geral, os resultados refletem uma disciplina bem estruturada, coerente com os objetivos do curso e relevante para a formação dos estudantes, com pequenas oportunidades de aprimoramento, especialmente no que se refere à comunicação dos critérios de avaliação.



Universidade de Brasília (UnB)
Faculdade de Tecnologia (FT)
Departamento de Engenharia Elétrica (EnE)
Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)
sec@ppee.unb.br | 3107-5597 | ppee.unb.br

3. Percepção sobre o desempenho do(a) professor(a)

A avaliação referente ao desempenho do(a) professor(a) mostra resultados amplamente positivos, com predominância de notas máximas (5 – muito satisfeito, representadas pela cor roxa) em praticamente todos os critérios avaliados. Isso evidencia o reconhecimento da qualidade da atuação docente na condução da disciplina.

Os critérios considerados na avaliação foram:

- Domínio do conteúdo ministrado
- Clareza na transmissão do conteúdo
- Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos
- Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo
- Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem
- Capacidade de lidar com divergências de opinião
- Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade
- Coerência entre o nível de complexidade das avaliações e o conteúdo ministrado
- Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem
- Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades

Em todos esses aspectos, observa-se uma forte concentração de avaliações com nota 5, especialmente nos critérios integração entre teoria e prática, discussão dos resultados de avaliação, coerência entre avaliações e conteúdo e disponibilidade para apoio aos alunos, o que reforça a percepção positiva e o envolvimento do(a) docente com o processo de ensino-aprendizagem.

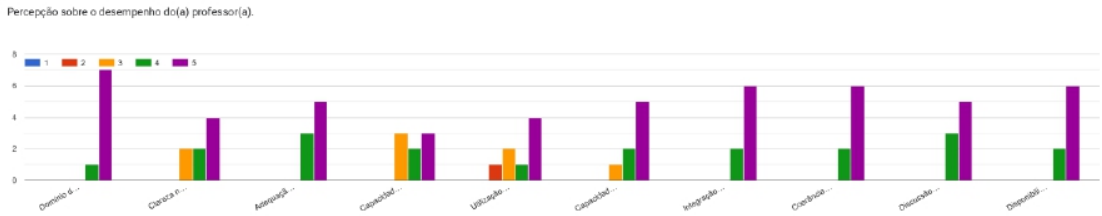
No entanto, também foram registradas algumas avaliações com nota 4 (satisfeito) e, em menor número, notas 3 (neutro) e 2 (insatisfeito), principalmente nos critérios relacionados à clareza na transmissão do conteúdo, capacidade de

despertar interesse e utilização de estratégias de ensino. Esses pontos podem indicar oportunidades pontuais de aprimoramento metodológico, segundo a percepção de parte dos(as) estudantes.

Importante destacar que não houve atribuição de notas 1 (muito insatisfeito) em nenhum dos critérios, o que reforça a ausência de rejeição significativa à atuação docente.

Universidade de Brasília (UnB)
Faculdade de Tecnologia (FT)
Departamento de Engenharia Elétrica (EnE)
Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)
sec@ppee.unb.br | 3107-5597 | ppee.unb.br

De forma geral, os dados demonstram que o(a) professor(a) apresentou bom domínio do conteúdo, coerência didática, capacidade de integração e disponibilidade para os alunos, com pequenas margens para ajustes pedagógicos em aspectos específicos. O resultado reflete competência, clareza e comprometimento ao longo de todo o processo de ensino.



4. Autoavaliação

Os dados de autoavaliação demonstram que os(as) estudantes, de forma geral, possuem uma percepção bastante positiva sobre sua postura e desempenho ao longo da disciplina. A maior parte das respostas concentrou-se na nota 5 (muito satisfeito, representada pela cor roxa), evidenciando um reconhecimento do próprio engajamento e responsabilidade com o processo de aprendizagem.

Os critérios avaliados na autoavaliação foram:

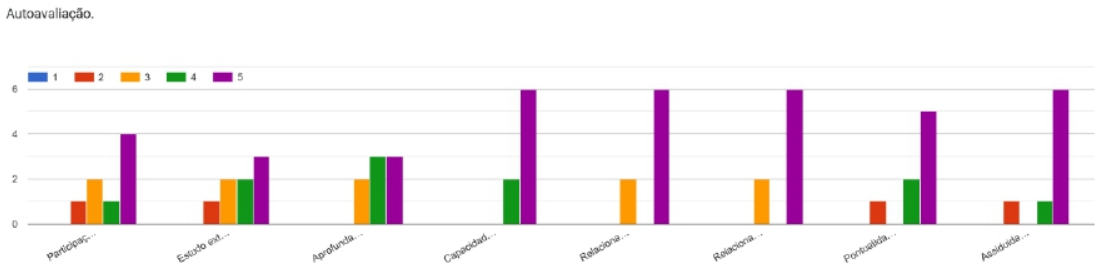
- Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina
- Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina
- Aprofundamento do conteúdo por meio de leitura e pesquisa
- Capacidade de aplicar os conhecimentos em outros contextos
- Relacionamento com os(as) colegas
- Relacionamento com o(a) professor(a)
- Pontualidade no cumprimento dos horários
- Assiduidade nas atividades da disciplina

A predominância das notas 5 em praticamente todos os itens reforça a

A predominância das notas 5 em praticamente todos os itens reforça a autoimagem positiva que os(as) discentes possuem quanto à sua dedicação, convivência e envolvimento com a disciplina.

No entanto, também se observam notas intermediárias (2, 3 e 4) em alguns critérios, especialmente nos relacionados ao estudo extraclasse, aprofundamento do conteúdo e pontualidade. Essa distribuição revela uma autoavaliação realista e crítica, em que os(as) discentes reconhecem não apenas suas fortalezas, mas também possíveis pontos de melhoria individual.

Importante destacar que não foram atribuídas notas 1 (muito insatisfeito) em nenhum dos critérios, o que reforça que, mesmo diante de dificuldades pontuais, os(as) estudantes percebem que mantiveram uma postura participativa, respeitosa e comprometida ao longo da disciplina.



5. Percepção sobre o aprendizado proporcionado pela disciplina.

Os dados referentes à percepção dos(as) alunos(as) acerca do aprendizado revelam uma avaliação altamente positiva em relação à utilidade e aplicabilidade do conteúdo ministrado.

A maioria dos respondentes (75%) selecionou a opção: “Além de ser útil no meu trabalho ou na dissertação, eu tenho a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido”. Essa resposta aponta para apropriação do conteúdo, destacando não apenas sua relevância individual, mas também o potencial de compartilhamento e aplicação em contextos mais amplos.

Os demais 25% dos participantes indicaram que: “O conteúdo dessa disciplina é útil para o meu trabalho ou para desenvolvimento da dissertação”, reforçando a percepção de utilidade direta da disciplina para o percurso acadêmico e/ou

profissional dos estudantes.

Importante destacar que nenhum aluno selecionou as opções negativas, como:

- “Essa disciplina não teve interesse”
- “Apesar de ter um conteúdo interessante, essa disciplina não terá aproveitamento no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação”
- “O conteúdo dessa disciplina, no mínimo, me serviu como reciclagem”

A ausência de respostas nessas categorias reforça a alta relevância percebida do conteúdo ministrado, tanto do ponto de vista prático quanto acadêmico, demonstrando que a disciplina contribuiu efetivamente para o desenvolvimento dos(as) discentes.

Acerca do aprendizado.
8 respostas

6. Pontos positivos destacados pelos estudantes

Com base nas respostas coletadas, observa-se uma percepção amplamente positiva tanto em relação à disciplina quanto ao(a) professor(a). A disciplina foi reconhecida como essencial para o planejamento e desenvolvimento dos trabalhos acadêmicos, especialmente artigos científicos e a dissertação. Os alunos destacaram que o conteúdo contribuiu significativamente para o aprimoramento da prática científica, trazendo conhecimentos, inovações e orientações relevantes para a aplicação da ciência no contexto do mestrado. Além disso, as avaliações foram elogiadas por sua coerência com as exigências reais do curso, refletindo diretamente os desafios enfrentados na pesquisa e na escrita acadêmica. A experiência foi descrita como proveitosa, com adjetivos como “excelente” e “útil” reforçando a percepção de que a disciplina atendeu às expectativas e necessidades dos alunos.

No que diz respeito ao(a) professor(a), os comentários foram igualmente positivos. Os alunos destacaram a clareza nas explicações e uma didática motivacional que facilitou o engajamento e a compreensão do conteúdo. O domínio do assunto ficou evidente e foi amplamente reconhecido, conferindo segurança ao processo de aprendizagem. Outro ponto bastante valorizado foi a atenção individual dada a cada aluno, com sugestões personalizadas que, ao mesmo tempo, serviram como aprendizado coletivo para toda a turma. A postura criteriosa do(a) professor(a) também foi mencionada como fator importante para o amadurecimento científico dos estudantes, indicando que o rigor foi percebido como instrumento de formação. Em suma, a combinação entre conhecimento técnico, atenção aos alunos e clareza na condução das atividades fez do(a) professor(a) uma figura central e altamente valorizada na experiência com a disciplina.

Comente sobre os pontos positivos da disciplina e do(a) professor(a).

8 respostas

Bastante direto e objetivo nas avaliações

Professor: Didática motivacional; explicação clara; tirou as dúvidas; esclareceu como deve ser planejado e executado o artigo científico e a dissertação.
Disciplina: serviu de base para o planejamento e desenvolvimento dos trabalhos de artigos e dissertação; trouxe conhecimento, inovações, orientações para aplicação da ciência e trabalho científicos.

Professor muito criterioso e que contribuiu muito para meu amadurecimento sobre pesquisa científica.

As avaliações guardaram profunda coerência com o trabalho que será desenvolvido no mestrado. Como elogio ao professor, cito a situação de tratar cada caso individualmente (e servindo de aprendizado coletivo), dando sugestões valiosas aos alunos.

Excelente disciplina. Professor com muito conhecimento.

A matéria me permitiu aprimorar a minha dissertação

Professor muito atencioso e demonstrou ótimo domínio do assunto.

Útil, professor muito bom.

7. Pontos a serem aprimorados e sugestões dos estudantes

A análise das respostas obtidas revela que, embora a disciplina tenha sido bem avaliada de forma geral, alguns pontos foram identificados como passíveis de melhoria, especialmente no que se refere à didática e à clareza na apresentação dos conteúdos. Parte dos alunos destacou a necessidade de tornar a exposição mais acessível e dinâmica, principalmente em relação a temas mais complexos, cuja abordagem foi considerada maçante ou excessivamente subjetiva. Nesse sentido, sugere-se a adoção de estratégias mais interativas, com uso de exemplos concretos, estudos de caso e recursos visuais que facilitem a compreensão e tornem as aulas mais engajadoras.

Universidade de Brasília (UnB)
Faculdade de Tecnologia (FT)
Departamento de Engenharia Elétrica (EnE)
Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)
sec@ppee.unb.br | 3107-5597 | ppee.unb.br

Outro aspecto apontado foi a dificuldade em distinguir conceitos fundamentais da estrutura de projetos científicos, como a diferença entre objetivos específicos e resultados esperados. Para mitigar esse desafio, recomenda-se a utilização de modelos exemplificativos e atividades práticas orientadas, que permitam aos alunos aplicar os conceitos de forma contextualizada. Além disso, foi sugerida a indicação de referências bibliográficas com disponibilidade garantida na biblioteca da UnB ou em plataformas de acesso gratuito, o que contribuiria para a equidade no acesso ao conteúdo de apoio.

Vale ressaltar que algumas respostas indicaram satisfação plena com a disciplina, sem apresentar sugestões de melhoria, o que reforça a percepção positiva da maioria dos participantes. Ainda assim, a consideração crítica desses apontamentos pode contribuir significativamente para o aperfeiçoamento do curso, fortalecendo a qualidade do ensino e a experiência formativa dos alunos.

Comente sobre os pontos a serem melhorados em relação ao curso e ao(a) professor(a), e se for o caso, apresente sugestões.

8 respostas

Melhorar a didática de apresentação do conteúdo que naturalmente é mais complexo

Senti que houve muita dúvida em identificar a diferença entre objetivo específico e resultado esperado. Precisava haver mais modelos exemplificativos para ser mais acertável.

Creio que está de bom tamanho a condução da disciplina como um todo.

Sem sugestões.

Tive dificuldades no entendimento da disciplina uma vez que o material eh muito subjetivo. Parece faltar mais exemplos de aplicações de cada tópico estudado. Tive dificuldade no entendimento nas aulas justamente por isso.

Sem sugestões

Sugiro indicar referências bibliográficas que tenham disponível na biblioteca da unb ou que sua disponibilidade seja gratuita em algum outro meio.

Apresentação do conteúdo foi maçante.

8. Conclusão

A análise dos dados coletados junto aos discentes da Turma Específica MJSP do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE) evidencia uma percepção majoritariamente positiva em relação à disciplina Metodologia de Pesquisa Científica 1. Os resultados demonstram que tanto a

Universidade de Brasília (UnB)
Faculdade de Tecnologia (FT)
Departamento de Engenharia Elétrica (EnE)
Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)
sec@ppee.unb.br | 3107-5597 | ppee.unb.br

estrutura da disciplina quanto a atuação docente foram bem avaliadas, com destaque para o alinhamento do conteúdo com as exigências da formação acadêmico-profissional, a coerência entre teoria e prática, bem como a aplicabilidade direta dos conhecimentos adquiridos na elaboração de artigos científicos e dissertações.

A atuação do(a) professor(a) foi amplamente reconhecida por seu domínio técnico, clareza nas explicações, postura criteriosa e atenção individualizada aos alunos, aspectos que contribuíram significativamente para o engajamento dos discentes e para a qualidade do processo de ensino-aprendizagem. A percepção de utilidade e potencial de multiplicação do conhecimento reforça o impacto positivo da disciplina no percurso formativo dos estudantes.

Apesar da avaliação geral favorável, os dados também indicam oportunidades de aprimoramento, especialmente no que se refere à didática de apresentação de conteúdos mais complexos. Foram apontadas dificuldades relacionadas à clareza conceitual e à ausência de exemplos práticos, sobre especialmente a distinção entre objetivos específicos e resultados esperados. Essas observações sugerem a necessidade de ajustes metodológicos, como o uso mais frequente de estratégias interativas, recursos visuais e materiais de apoio com linguagem

acessível, bem como a recomendação de bibliografia disponível gratuitamente ou acessível via biblioteca institucional.

De forma geral, a pesquisa evidencia o compromisso do curso com a excelência acadêmica e destaca a importância de manter um processo contínuo de escuta ativa e revisão crítica, com vistas ao aperfeiçoamento constante das práticas pedagógicas. A valorização das percepções discentes, expressa neste relatório, constitui um passo essencial para o fortalecimento da qualidade da formação oferecida pelo PPEE.

Prof. Dr. Georges Daniel Amvame Nze

Coordenador do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)

Documento assinado eletronicamente por **Georges Daniel Amvame Nze**, **Coordenador(a) do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica - PPEE**, em 28/05/2025, às 08:43, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.

A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **12738438** e o código CRC **F88A073D**.