

ANEXO 11

Relatório de Percepção Discente

- Turma Regular Aberta (Estágio de Docência em Engenharia 1)

Período da coleta: Março de 2025

Total de respondentes: 0 discentes

1. Introdução

Visando avaliar e aprimorar continuamente as disciplinas ofertadas ao longo do **2º semestre letivo de 2024**, foi aplicado um questionário aos estudantes da **Turma Regular Aberta** do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE), referente a disciplina **Estágio de Docência em Engenharia 1**. A iniciativa buscou identificar aspectos positivos e oportunidades de melhoria na condução das atividades acadêmicas e no desenvolvimento do curso.

O questionário foi elaborado para captar percepções sobre a qualidade do ensino, a atuação docente, a relevância do conteúdo para a prática profissional e o envolvimento dos alunos com o Programa.

Entretanto, durante a coleta de dados, constatou-se que **não houve retorno por parte dos discentes**. A ausência total de respostas impossibilita a geração de indicadores numéricos ou análises específicas sobre o desempenho da disciplina, a atuação docente, a percepção dos resultados de aprendizagem e as sugestões de melhoria.

O instrumento de coleta foi composto por questões objetivas e abertas. As questões de múltipla escolha seguiram uma escala de avaliação de 1 a 5, conforme descrito a seguir:

- 1 – Ruim
- 2 – Médio
- 3 – Bom
- 4 – Excelente
- 5 – Não aplicável

2. Avaliação da disciplina

Devido à ausência de respostas no questionário, não foi possível realizar uma análise quantitativa ou qualitativa sobre os aspectos diretamente relacionados à disciplina, tais como a clareza dos objetivos, a coerência entre a ementa e o conteúdo ministrado, a adequação da bibliografia ou a relevância do programa para a formação dos discentes. A falta de retorno impossibilita a identificação de

pontos fortes e fragilidades sob a perspectiva estudantil.

3. Percepção sobre o desempenho do(a) professor(a)

Os critérios avaliados foram os seguintes:

1. Domínio do conteúdo ministrado.
2. Clareza na transmissão do conteúdo.
3. Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos.
4. Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo.
5. Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
6. Capacidade de lidar com divergências de opinião.
7. Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade.
8. Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado.
9. Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem.
10. Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados aos conteúdos das disciplinas.

Sem dados oriundos dos estudantes, não foi possível avaliar o desempenho docente.

4. Autoavaliação

Os critérios avaliados na autoavaliação foram:

1. Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina.
2. Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina.
3. Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura.
4. Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos.
5. Relacionamento com colegas da disciplina.
6. Relacionamento com o(a) professor(a).
7. Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
8. Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina).

A ausência de respostas inviabilizou a construção de um panorama sobre a postura dos alunos diante de suas responsabilidades acadêmicas.

5. Percepção sobre o aprendizado proporcionado pela disciplina.

Em razão da ausência de respostas no formulário, não foi possível identificar como os alunos avaliaram a utilidade, a aplicabilidade ou o impacto dos conteúdos ministrados em suas trajetórias acadêmicas e profissionais. A inexistência de dados nesta dimensão impede a verificação do alcance dos objetivos propostos pela disciplina.

6. Pontos positivos destacados pelos estudantes

Em razão da ausência de respostas no formulário, não foram registrados elogios, comentários ou menções de pontos fortes, uma vez que nenhum estudante contribuiu com respostas abertas para este tópico.

7. Pontos a serem aprimorados e sugestões dos estudantes

Em razão da ausência de respostas no formulário, não foram apresentadas críticas construtivas ou propostas de aperfeiçoamento.

8. Conclusão

A inexistência de respostas ao questionário de percepção discente impossibilitou a construção de uma análise baseada em evidências sobre a disciplina *Estágio de Docência em Engenharia 1*.

Portanto, este relatório cumpre seu papel de registrar formalmente a situação ocorrida e servir como ponto de partida para reflexões institucionais sobre a importância do feedback discente como instrumento de aprimoramento contínuo da qualidade acadêmica.

Prof. Dr. Georges Daniel Amvame Nze

Coordenador do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)



Documento assinado eletronicamente por **Georges Daniel Amvame Nze, Coordenador(a) do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica - PPEE**, em 03/09/2025, às 17:22, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **13073214** e o código CRC **A76F05FA**.

Referência: Processo nº
23106.082405/2025-31

SEI nº 13073214