

ANEXO 1

Relatório de Percepção Discente

- Turma Regular Aberta (Gestão de Riscos Corporativos) -

Período da coleta: Março de 2025

Total de respondentes: 2 discentes

1. Introdução

Visando avaliar e aprimorar continuamente as disciplinas ofertadas ao longo do **2º semestre letivo de 2024**, foi aplicado um questionário aos estudantes da **Turma Regular Aberta** do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE), referente a disciplina **Gestão de Riscos Corporativos**. A iniciativa buscou identificar aspectos positivos e oportunidades de melhoria na condução das atividades acadêmicas e no desenvolvimento do curso.

O questionário foi elaborado para captar percepções sobre a qualidade do ensino, a atuação docente, a relevância do conteúdo para a prática profissional e o envolvimento dos alunos com o Programa.

A participação dos discentes foi fundamental nesse processo, pois possibilita uma análise mais precisa sobre os pontos fortes e os aspectos que demandam aprimoramento, contribuindo diretamente para o fortalecimento do processo de ensino-aprendizagem.

O instrumento de coleta foi composto por questões objetivas e abertas. As questões de múltipla escolha seguiram uma escala de avaliação de 1 a 5, conforme descrito a seguir:

- 1 - Ruim
- 2 - Médio
- 3 - Bom
- 4 - Excelente
- 5 - Não aplicável

As respostas fornecidas de forma criteriosa e sincera pelos estudantes contribuirão diretamente para o aprimoramento da qualidade do ensino, fortalecendo o compromisso do PPEE com a excelência acadêmica.

2. Avaliação da disciplina

A avaliação da disciplina, conforme demonstrado no gráfico, revela uma percepção positiva amplamente por parte dos alunos. Em praticamente todos os critérios analisados - clareza na descrição dos objetivos, coerência entre objetivos, ementa

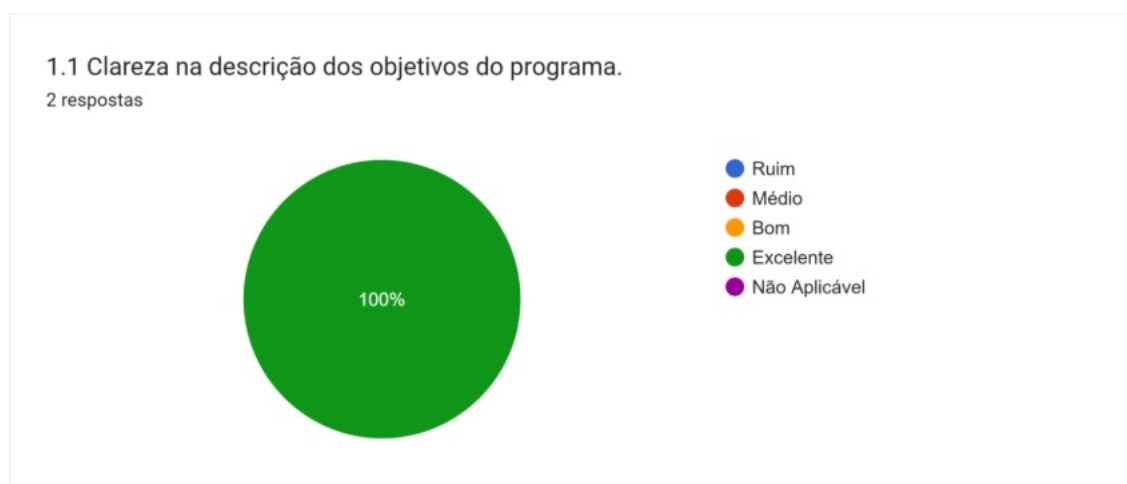
e conteúdo ministrado, clareza quanto aos critérios de avaliação, adequação da bibliografia e relevância da disciplina para a formação - houve predominância de avaliações positivas, com destaque para as categorias Bom e Excelente, indicando um alto nível de satisfação.

Em pontos específicos, como a adequação da bibliografia, houve equilíbrio entre avaliações 3 (Bom) e 4 (Excelente), indicando satisfação, mas também espaço para eventual atualização ou diversificação do material didático, o que sugere que, embora a disciplina seja bem avaliada, alguns alunos identificaram pontos com potencial de melhoria.

Não foram identificadas avaliações negativas 1 (Ruim) ou 2 (Médio), o que reforça a percepção de que a disciplina é bem estruturada, coerente e relevante para a formação na área de conhecimento.

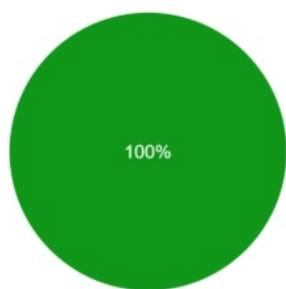
Os comentários gerais sobre a disciplina evidenciam uma percepção extremamente positiva por parte dos discentes. Ambos destacaram o excelente desempenho do professor, ressaltando seu domínio sobre o conteúdo, a clareza didática e a capacidade de propor atividades práticas e coerentes, que contribuem significativamente para o entendimento do tema. Além disso, foi enfatizada a qualidade e a profundidade do conteúdo ministrado, indicando que as aulas foram bem estruturadas e alinhadas às expectativas e necessidades dos alunos. Esses aspectos reforçam a percepção de que a disciplina está sendo conduzida de maneira eficaz e satisfatória, promovendo um ambiente de aprendizagem produtivo e enriquecedor.

De modo geral, os resultados refletem uma disciplina bem estruturada e relevante para a formação dos estudantes. A ausência de críticas negativas reforça a solidez da proposta, embora a observação sobre a bibliografia aponte uma oportunidade de aperfeiçoamento contínuo, garantindo que a disciplina se mantenha atualizada e alinhada às necessidades acadêmicas e profissionais.



1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.

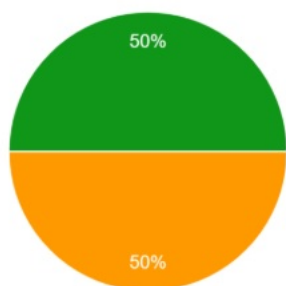
2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação.

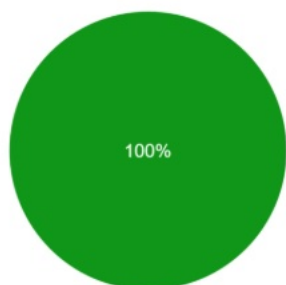
2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina.

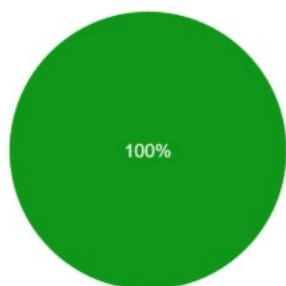
2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento.

2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3. Percepção sobre o desempenho do(a)

professor(a)

A avaliação referente ao desempenho do(a) professor(a) mostra resultados altamente positivos. A maioria dos alunos atribuiu nota máxima a todos os critérios avaliados, conforme demonstrado no gráfico. Isso evidencia um reconhecimento da qualidade da atuação docente na condução da disciplina.

Os critérios avaliados foram os seguintes:

1. Domínio do conteúdo ministrado.
2. Clareza na transmissão do conteúdo.
3. Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos.
4. Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo.
5. Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
6. Capacidade de lidar com divergências de opinião.
7. Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade.
8. Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado.
9. Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem.
10. Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados aos conteúdos das disciplinas.

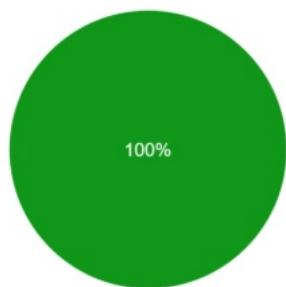
Não houve qualquer indicação de insatisfação nos quesitos avaliados, o que reforça a percepção de um(a) docente qualificado(a), dedicado(a) e preparado(a) para a condução da disciplina.

Em todos esses aspectos, observa-se uma predominância de notas 4 (excelente), o que demonstra uma avaliação bastante positiva por parte dos estudantes. Também há registros de algumas notas 3 (bom), o que sugere que, embora a percepção geral seja excelente, há espaço para pequenas melhorias percebidas por alguns alunos. Importante destacar que não foram atribuídas notas baixas (1 ou 2), o que reforça ainda mais a consistência e qualidade do trabalho desenvolvido pelo(a) docente.

Esse resultado é um forte indicativo de que o(a) professor(a) demonstrou competência, clareza, envolvimento e disponibilidade ao longo do processo de ensino-aprendizagem.

2.1 Domínio do conteúdo ministrado.

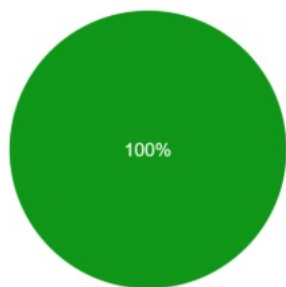
2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo.

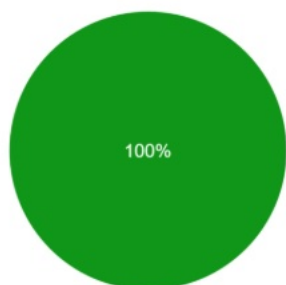
2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos.

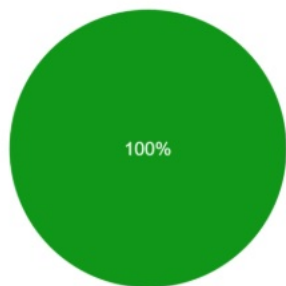
2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo.

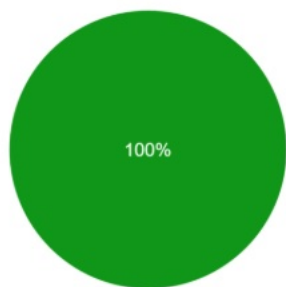
2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.

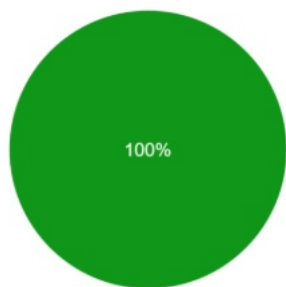
2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião.

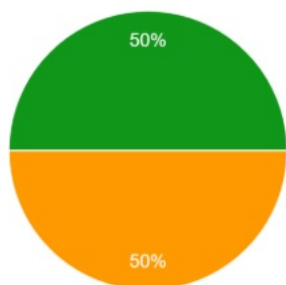
2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade.

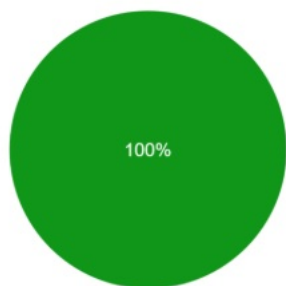
2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado.

2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem.

2 respostas



2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina.

2 respostas



4. Autoavaliação

Os dados de autoavaliação demonstram que os estudantes, de forma geral, possuem uma percepção bastante positiva sobre sua própria postura e desempenho ao longo da disciplina. A maioria das respostas, concentrou-se na nota 4 (excelente), indicando um reconhecimento do próprio engajamento e responsabilidade com o processo de aprendizagem.

Os critérios avaliados na autoavaliação foram:

1. Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina.
2. Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina.
3. Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura.
4. Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos.
5. Relacionamento com colegas da disciplina.
6. Relacionamento com o(a) professor(a).
7. Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
8. Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina).

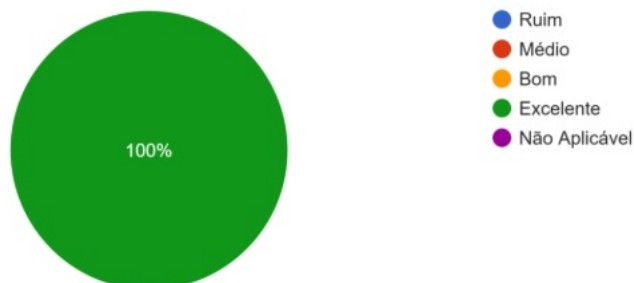
Apesar da predominância das notas mais altas, observam-se também algumas avaliações com notas 3 (bom), especialmente nos quesitos relacionados ao estudo extraclasse e aprofundamento do conteúdo. Isso demonstra uma

autoavaliação honesta e crítica, na qual os alunos reconhecem suas fortalezas, mas também os pontos em que podem melhorar.

Não há registros de nota 1 (ruim) ou 2 (médio), o que reforça que, mesmo diante de algumas dificuldades, os estudantes consideram que mantiveram uma postura positiva e participativa na disciplina.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina.

2 respostas



3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina.

2 respostas



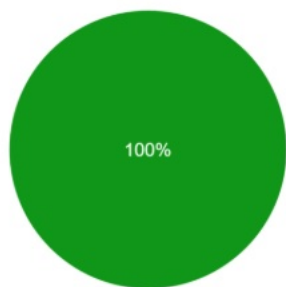
3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura.

2 respostas



3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos.

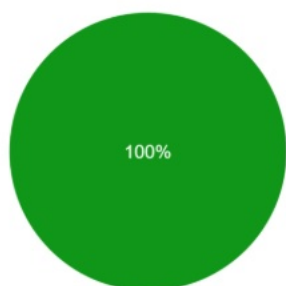
2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.5 Relacionamento com colegas da disciplina.

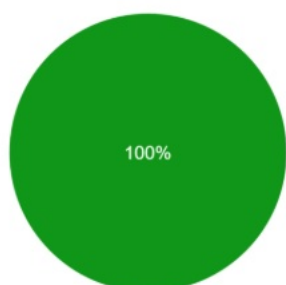
2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.6 Relacionamento com o(s) professor(es).

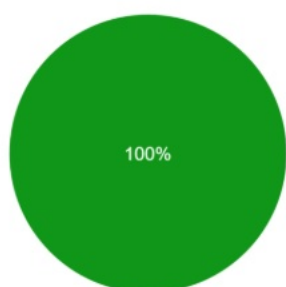
2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas.

2 respostas

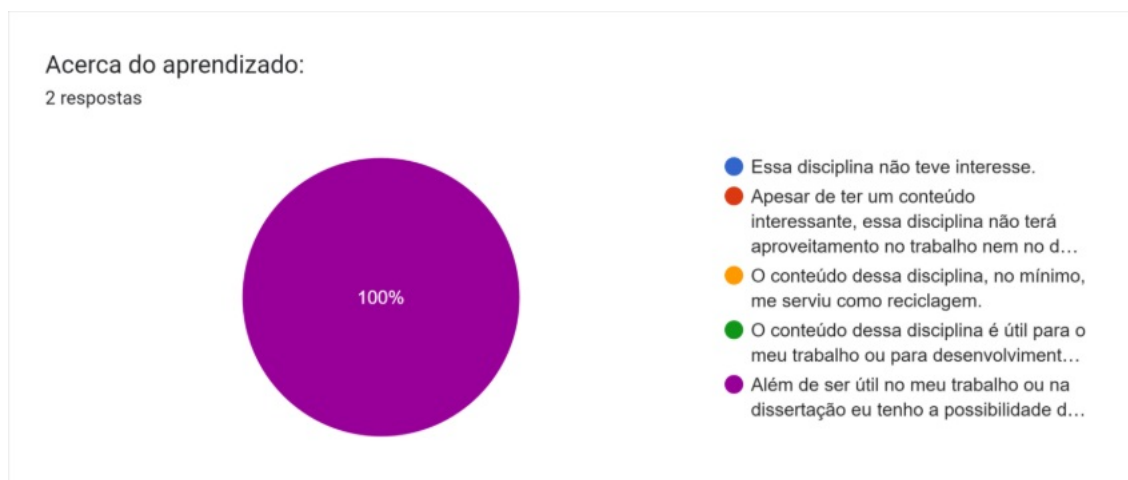


- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável



5. Percepção sobre o aprendizado proporcionado pela disciplina.

Os dados referentes à percepção dos alunos acerca do aprendizado evidenciaram uma avaliação altamente positiva em relação à utilidade e aplicabilidade do conteúdo ministrado. Todos os respondentes indicaram que, além de ser útil para o trabalho ou para a dissertação, o conhecimento adquirido na disciplina pode ser multiplicado – o que aponta para um grau elevado de apropriação do conteúdo e seu potencial de impacto para além do ambiente acadêmico individual.



6. Pontos positivos destacados pelos estudantes

As respostas abertas demonstram unanimemente aspectos muito favoráveis da disciplina, especialmente relacionados à atuação do professor e à qualidade do conteúdo. Os estudantes destacaram os seguintes aspectos: Domínio do conteúdo por parte do professor, indicando segurança e profundidade no tratamento dos temas abordados.

Coerência nas atividades propostas, que facilitam o entendimento prático dos conteúdos trabalhados.

Didática eficaz e clareza na comunicação, atributos que contribuem para o bom desempenho pedagógico e para o engajamento dos alunos.

Qualidade do conteúdo, considerado excelente e bem estruturado, alinhado com as necessidades formativas.

Em resumo, os estudantes percebem a disciplina como excelente, conduzida por um(a) professor(a) qualificado(a) e didático. Esses aspectos evidenciam que a disciplina está sendo conduzida de forma eficiente, oferecendo uma experiência de aprendizado positiva e enriquecedora para os estudantes.

Comente sobre os pontos positivos do curso

2 respostas

O Professor é excelente, domina bem o assunto e dá atividades coerentes para o entedimento prático do conteúdo.

O conteúdo das aulas foi excelente, o professor tem uma ótima didática e conhecimento profundo do tema.

7. Pontos a serem aprimorados e sugestões dos estudantes

De maneira geral, as respostas indicam um alto nível de satisfação dos alunos, os discentes informaram não haver aspectos a serem melhorados na disciplina. As respostas foram objetivas: “Não há” e “nada a comentar”, o que demonstra um elevado grau de satisfação com a estrutura, o conteúdo e a condução do curso.

Esse tipo de comentário reforça a percepção de que a disciplina atende plenamente às expectativas dos alunos, sendo reconhecida não apenas pela qualidade pedagógica, mas também pela ausência de fragilidades significativas.

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões

2 respostas

Não há.

nada a comentar

8. Conclusão

De modo geral, as respostas revelaram muita satisfação com a estrutura e a condução das disciplinas. As avaliações apresentaram predominância de percepções positivas, tanto em relação à estrutura e conteúdo da disciplina quanto ao desempenho do docente.

Destaca-se a atuação docente como um dos principais pontos fortes, sendo evidenciada pela clareza na exposição dos conteúdos, pela didática eficaz e pela

capacidade de promover o engajamento dos estudantes. A disciplina revelou-se bem-organizada, com atividades coerentes e conteúdo considerado altamente relevante para a formação profissional dos discentes.

Não foram apontados aspectos a serem aprimorados, reforçando a percepção de satisfação plena por parte dos discentes. Ainda assim, a observação sobre a possibilidade de atualização da bibliografia sugere uma oportunidade contínua de aperfeiçoamento, alinhando-se com as melhores práticas acadêmicas.

A análise das respostas possibilita uma visão aprofundada sobre o andamento da turma e fornece subsídios importantes para o aperfeiçoamento contínuo do Programa. Ao considerar as experiências relatadas pelos discentes, o PPEE reafirma seu compromisso com a excelência acadêmica e com a construção de um ambiente de ensino sensível às demandas específicas dos seus alunos.

Prof. Dr. Georges Daniel Amvame Nze

Coordenador do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)



Documento assinado eletronicamente por **Georges Daniel Amvame Nze, Coordenador(a) do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica - PPEE**, em 03/09/2025, às 15:50, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **13072120** e o código CRC **BFACF4E2**.

Referência: Processo nº
23106.082405/2025-31

SEI nº 13072120