

ANEXO 2

Relatório de Percepção Discente

- Turma Regular Aberta (Inteligência Cibernética) -

Período da coleta: Março de 2025

Total de respondentes: 1 discente

1. Introdução

Visando avaliar e aprimorar continuamente as disciplinas ofertadas ao longo do **2º semestre letivo de 2024**, foi aplicado um questionário aos estudantes da **Turma Regular Aberta** do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE), referente a disciplina **Inteligência Cibernética**. A iniciativa buscou identificar aspectos positivos e oportunidades de melhoria na condução das atividades acadêmicas e no desenvolvimento do curso.

O questionário foi elaborado para captar percepções sobre a qualidade do ensino, a atuação docente, a relevância do conteúdo para a prática profissional e o envolvimento dos alunos com o Programa.

A participação dos discentes foi fundamental nesse processo, pois possibilita uma análise mais precisa sobre os pontos fortes e os aspectos que demandam aprimoramento, contribuindo diretamente para o fortalecimento do processo de ensino-aprendizagem.

O instrumento de coleta foi composto por questões objetivas e abertas. As questões de múltipla escolha seguiram uma escala de avaliação de 1 a 5, conforme descrito a seguir:

- 1 – Ruim
- 2 – Médio
- 3 – Bom
- 4 – Excelente
- 5 – Não aplicável

As respostas fornecidas de forma criteriosa e sincera pelos estudantes contribuirão diretamente para o aprimoramento da qualidade do ensino, fortalecendo o compromisso do PPEE com a excelência acadêmica.

2. Avaliação da disciplina

A avaliação da disciplina foi avaliada de forma extremamente positiva, com a atribuição de conceito 4 (excelente) a todos os critérios analisados. A clareza na descrição dos objetivos do programa foi considerada plena, indicando que a proposta pedagógica foi bem explicitada e alinhada às expectativas do discente. A coerência entre os objetivos, a ementa e o conteúdo ministrado também foram

destacadas positivamente, revelando um planejamento pedagógico consistente e uma execução fiel ao que foi proposto inicialmente. O quesito clareza quanto aos critérios de avaliação foi outro aspecto valorizado, demonstrando que o processo avaliativo foi conduzido de maneira transparente e objetiva, fator essencial para a promoção de um ambiente acadêmico pautado pela justiça e pela confiança.

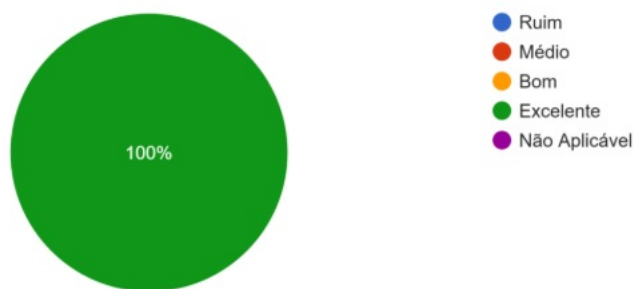
A adequação da bibliografia utilizada foi igualmente reconhecida como excelente, o que evidencia que os materiais recomendados foram pertinentes e ofereceram o suporte necessário para o aprofundamento teórico e prático dos conteúdos.

Não foram identificadas avaliações negativas (Ruim ou Médio), o que reforça a percepção de que a disciplina é bem estruturada, coerente e relevante para a formação na área de conhecimento.

Por fim, a relevância da disciplina para a formação na área de conhecimento foi unanimemente reconhecida pelo estudante, que ressaltou sua aplicabilidade direta na elaboração da dissertação. Esse reconhecimento demonstra que a disciplina cumpriu efetivamente seu papel formativo, contribuindo para o desenvolvimento de competências essenciais à atuação profissional e acadêmica na área de Inteligência Cibernética. De modo geral, os resultados refletem uma disciplina bem estruturada e relevante para a formação dos estudantes. A ausência de críticas negativas reforça a solidez da proposta.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa.

1 resposta



1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.

1 resposta



1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação.

1 resposta



1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina.

1 resposta



1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento.

1 resposta



3. Percepção sobre o desempenho do(a) professor(a)

No que concerne ao desempenho do professor, todos os aspectos avaliados mostram resultados altamente positivos. Conforme demonstrado no gráfico, todos os componentes receberam a classificação “excelente”, indicando um elevado grau de competência técnica, didática e relacional. Isso evidencia um reconhecimento da qualidade da atuação docente na condução da disciplina.

Os critérios avaliados foram os seguintes:

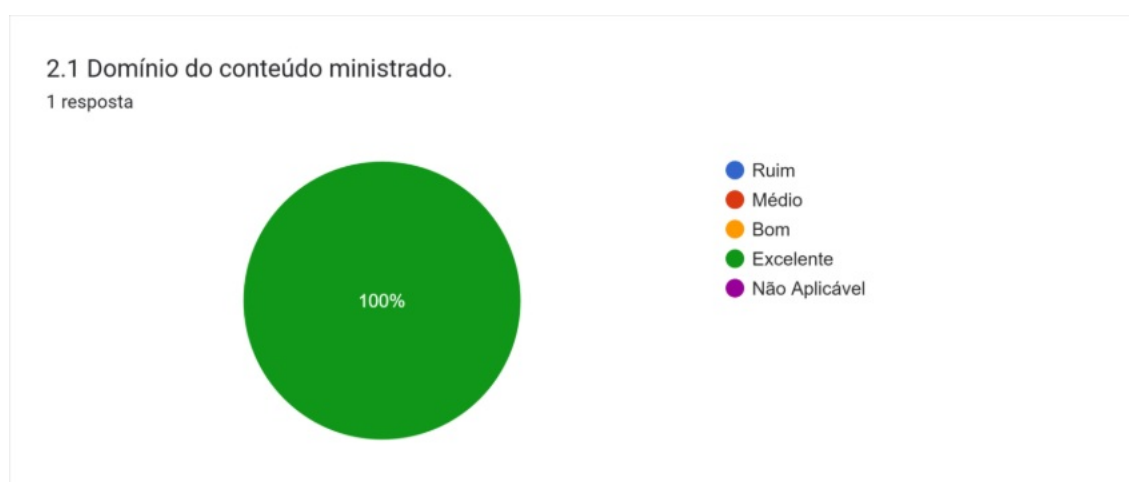
1. Domínio do conteúdo ministrado.
2. Clareza na transmissão do conteúdo.

3. Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos.
4. Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo.
5. Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
6. Capacidade de lidar com divergências de opinião.
7. Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade.
8. Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado.
9. Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem.
10. Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados aos conteúdos das disciplinas.

Não houve nenhuma indicação de insatisfação nos quesitos avaliados, reforçando a percepção de um(a) docente qualificado(a), dedicado(a) e preparado(a) para a condução da disciplina.

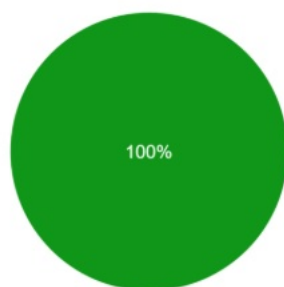
O domínio do conteúdo ministrado foi amplamente reconhecido, indicando segurança e profundo conhecimento por parte do docente. A clareza na transmissão do conteúdo foi igualmente destacada, fator determinante para que o processo de ensino ocorra de forma efetiva e compreensível. A adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos também foi bem avaliada, revelando a pertinência das estratégias pedagógicas adotadas.

Esse resultado é um forte indicativo de que o(a) professor(a) demonstrou competência, clareza, envolvimento e disponibilidade ao longo do processo de ensino-aprendizagem.



2.2 Clareza na transmissão do conteúdo.

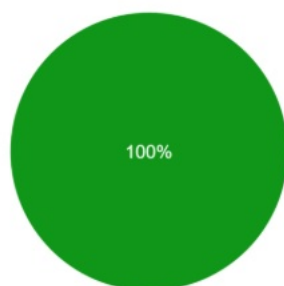
1 resposta



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos.

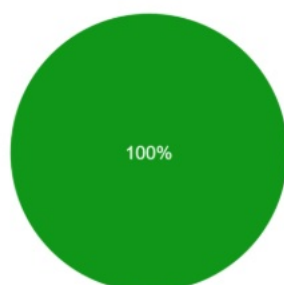
1 resposta



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo.

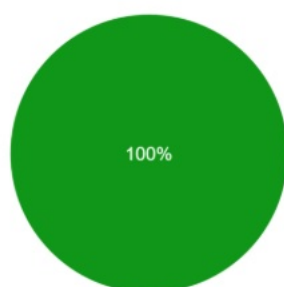
1 resposta



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.

1 resposta



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião.

1 resposta



2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade.

1 resposta



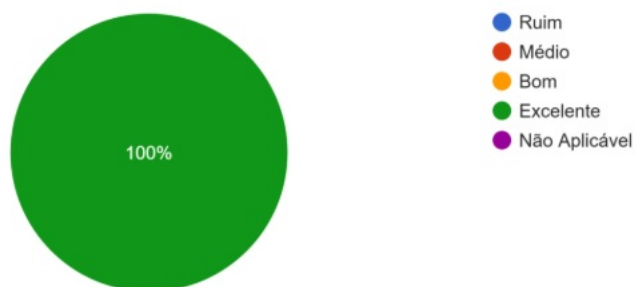
2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado.

1 resposta



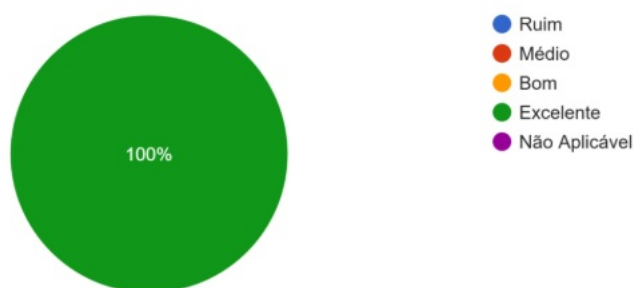
2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem.

1 resposta



2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina.

1 resposta



4. Autoavaliação

A autoavaliação do estudante revelou um perfil altamente comprometido com o processo de aprendizagem. A participação nas atividades desenvolvidas na disciplina foi considerada excelente, refletindo um engajamento ativo e contínuo.

Os critérios avaliados na autoavaliação foram:

1. Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina.
2. Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina.
3. Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura.
4. Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos.
5. Relacionamento com colegas da disciplina.
6. Relacionamento com o(a) professor(a).
7. Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
8. Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina).

Apesar da predominância das notas 3 (bom), especialmente nos quesitos relacionados ao estudo extraclasse, participação nas atividades desenvolvidas na disciplina e aprofundamento do conteúdo. Observam-se também algumas avaliações com notas 4 (excelente), na capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações, no relacionamento com o professor e demais colegas. Isso demonstra uma autoavaliação honesta e crítica, mas também os pontos em que podem melhorar.

Não há registros de nota 1 (ruim) ou 2 (médio), o que reforça que, mesmo diante de algumas dificuldades, o estudante considera que manteve uma postura positiva e participativa na disciplina.

De maneira geral, a autoavaliação do estudante evidencia um perfil acadêmico exemplar, caracterizado pelo comprometimento, responsabilidade e maturidade. As atitudes demonstradas ao longo da disciplina, indicam uma trajetória sólida e consistente, alinhada às exigências do PEE.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina.

1 resposta



3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina.

1 resposta



3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura.

1 resposta



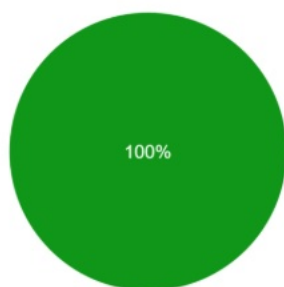
3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos.

1 resposta



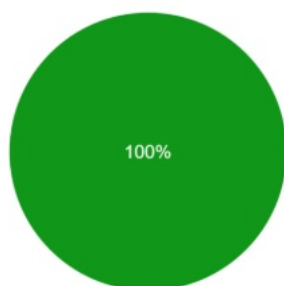
3.5 Relacionamento com colegas da disciplina.

1 resposta



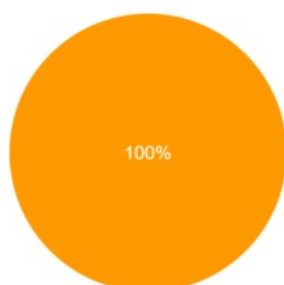
3.6 Relacionamento com o(s) professor(es).

1 resposta



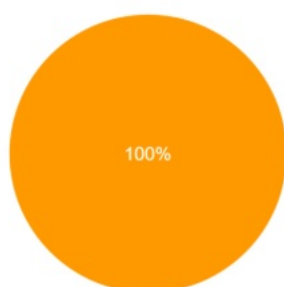
3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas.

1 resposta



3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina)

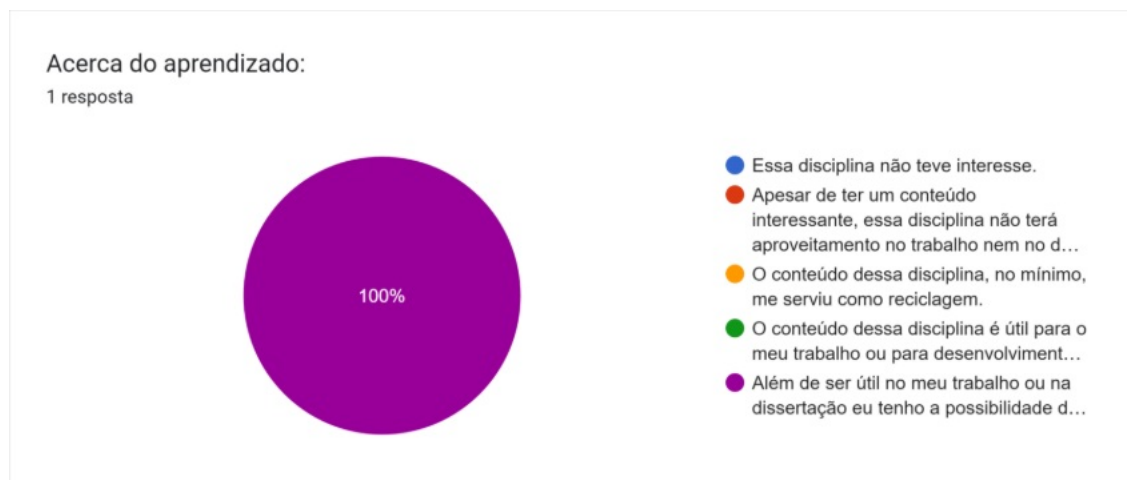
1 resposta



5. Percepção sobre o aprendizado proporcionado

pela disciplina.

Os dados referentes à percepção do aluno acerca do aprendizado evidenciaram uma avaliação altamente positiva em relação à utilidade e aplicabilidade do conteúdo ministrado. Os ótimos resultados (cor roxa) indicaram que, além de ser útil para o trabalho ou para a dissertação, o conhecimento adquirido na disciplina pode ser multiplicado – apontando para um grau elevado de apropriação do conteúdo e seu potencial de impacto para além do ambiente acadêmico individual.



6. Pontos positivos destacados pelos estudantes

As respostas abertas demonstram unanimemente aspectos muito favoráveis da disciplina, especialmente relacionados à atuação do professor e à qualidade do conteúdo.

Qualidade da abordagem didática do professor, o que favoreceu o aprendizado e o engajamento com a disciplina.

Facilidade de participação: o formato de ensino foi apontado como um fator importante, ampliando as possibilidades de participação e acompanhamento das aulas.

Relevância do conteúdo: o conteúdo foi considerado diretamente relacionado e aplicável à dissertação do estudante, evidenciando a utilidade prática e a pertinência dos temas abordados.

Em resumo, o estudante percebe a disciplina como excelente, conduzida por um professor qualificado e didático. Esses aspectos evidenciam que a disciplina está sendo conduzida de forma eficiente, oferecendo uma experiência de aprendizado positiva e enriquecedora para os estudantes.

Comente sobre os pontos positivos do curso

1 resposta

Ótima metodologia de ensino do Professor Robson, o conteúdo abordado tem relação direta e aplicável em minha dissertação, o formato de ensino a distância facilitou bastante a possibilidade de participação nas aulas.

7. Pontos a serem aprimorados e sugestões dos estudantes

De maneira geral, a resposta indicou um alto nível de satisfação do aluno, entretanto, foi registrada uma sugestão relevante quanto à adequação dos horários das disciplinas oferecidas no programa. Foi mencionado que a coincidência das aulas com o horário comercial pode dificultar a participação de estudantes que exercem atividades Assim, sugere-se que, sempre que possível, sejam avaliadas alternativas de horários ou formatos mais flexíveis, de modo a ampliar a acessibilidade e favorecer a conciliação entre as atividades acadêmicas e profissionais dos discentes.

Esse tipo de comentário contribui construtivamente para a melhoria do programa, pensando no bem coletivo e na inclusão de diferentes perfis de alunos, especialmente aqueles que conciliam trabalho e estudo.

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões

1 resposta

De modo geral, em relação às disciplinas ofertadas no programa de mestrado, minha única sugestão seria ajustar os horários para evitar conflito com o horário comercial, pois isso pode dificultar a participação de quem trabalha nesse período.

8. Conclusão

De modo geral, as respostas revelaram muita satisfação com a estrutura e a condução das disciplinas, evidenciando que seus objetivos educacionais foram plenamente alcançados. As avaliações apresentaram predominância de percepções positivas, tanto em relação à estrutura e conteúdo da disciplina quanto ao desempenho do docente.

A atuação do professor da disciplina foi reconhecida como excelente em todos os aspectos avaliados, demonstrando competência técnica, didática e relacional. A disciplina revelou-se bem organizada, com atividades coerentes e conteúdo considerado altamente relevante para a formação profissional dos discentes.

Dentre os aspectos a serem aprimorados, a observação quanto à adequação dos horários das disciplinas oferecidas no programa sugere uma oportunidade contínua de aperfeiçoamento, alinhando-se com as melhores práticas

acadêmicas.

A análise das respostas possibilita uma visão aprofundada sobre o andamento da turma e fornece subsídios importantes para o aperfeiçoamento contínuo do Programa. Ao considerar as experiências relatadas pelos discentes, o PPEE reafirma seu compromisso com a excelência acadêmica e com a construção de um ambiente de ensino sensível às demandas específicas dos seus alunos.

Prof. Dr. Georges Daniel Amvame Nze

Coordenador do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)



Documento assinado eletronicamente por **Georges Daniel Amvame Nze, Coordenador(a) do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica - PPEE**, em 03/09/2025, às 15:52, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **13072252** e o código CRC **B97A391C**.

Referência: Processo nº
23106.082405/2025-31

SEI nº 13072252