

ANEXO 10

Relatório de Percepção Discente

- Turma Regular Aberta (Metodologia de Pesquisa Científica 1)

Período da coleta: Março de 2025

Total de respondentes: 10 discentes

1. Introdução

Visando avaliar e aprimorar continuamente as disciplinas ofertadas ao longo do **2º semestre letivo de 2024**, foi aplicado um questionário aos estudantes da **Turma Regular Aberta** do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE), referente a disciplina **Metodologia de Pesquisa Científica 1**. A iniciativa buscou identificar aspectos positivos e oportunidades de melhoria na condução das atividades acadêmicas e no desenvolvimento do curso.

O questionário foi elaborado para captar percepções sobre a qualidade do ensino, a atuação docente, a relevância do conteúdo para a prática profissional e o envolvimento dos alunos com o Programa.

A participação dos discentes foi fundamental nesse processo, pois possibilita uma análise mais precisa sobre os pontos fortes e os aspectos que demandam aprimoramento, contribuindo diretamente para o fortalecimento do processo de ensino-aprendizagem.

O instrumento de coleta foi composto por questões objetivas e abertas. As questões de múltipla escolha seguiram uma escala de avaliação de 1 a 5, conforme descrito a seguir:

- 1 – Ruim
- 2 – Médio
- 3 – Bom
- 4 – Excelente
- 5 – Não aplicável

As respostas fornecidas de forma criteriosa e sincera pelos estudantes contribuirão diretamente para o aprimoramento da qualidade do ensino, fortalecendo o compromisso do PPEE com a excelência acadêmica.

2. Avaliação da disciplina

A análise quantitativa demonstra uma avaliação predominantemente favorável quanto à clareza na descrição dos objetivos, à coerência entre a ementa e o conteúdo ministrado, bem como à adequação da bibliografia adotada. Em itens-

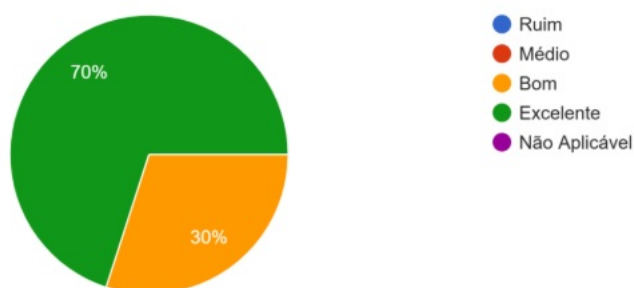
chave, como a clareza dos critérios de avaliação e a relevância da disciplina para a formação, observou-se que a maioria dos estudantes classificou esses aspectos entre 3 (bom) e 4 (excelente), com poucas avaliações negativas. Houve, entretanto, registro pontual de percepções medianas ou insatisfatórias, especialmente no que se refere bibliografia utilizada na disciplina e na relevância da disciplina.

De modo geral, a disciplina apresentou uma boa articulação entre objetivos e prática pedagógica, mas as respostas com conceitos 2 (Médio) revelam um espaço de oportunidade para ajustes que promovam maior equilíbrio entre carga teórica, atividades avaliativas e práticas aplicadas. A percepção de relevância acadêmica e aplicabilidade prática se sobressaiu, consolidando o papel da disciplina como eixo estruturante para a formação científica dos pós-graduandos.

Por fim, observa-se que, embora o índice de satisfação seja elevado, a análise sugere a adoção de estratégias que favoreçam um planejamento mais distribuído das avaliações e uma maior clareza na explicação de determinados conceitos-chave, como os objetivos específicos de pesquisa, a fim de potencializar a experiência formativa.

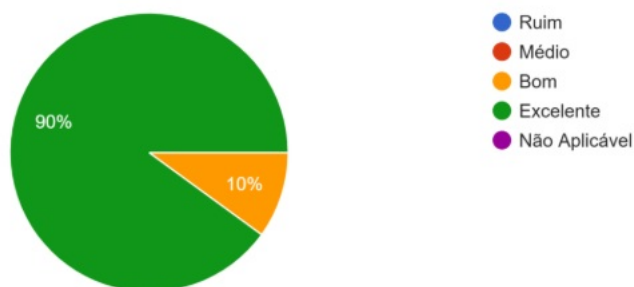
1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa.

10 respostas



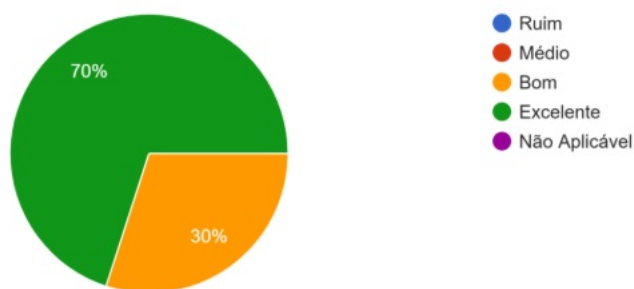
1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.

10 respostas



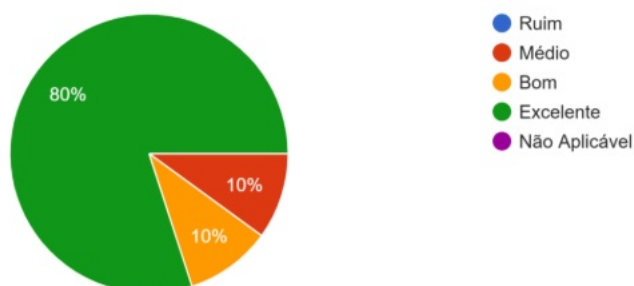
1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação.

10 respostas



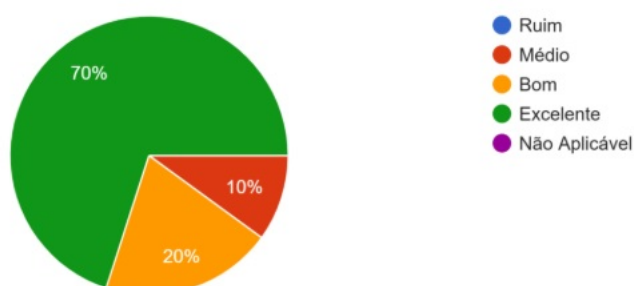
1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina.

10 respostas



1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento.

10 respostas



3. Percepção sobre o desempenho do(a) professor(a)

A avaliação do desempenho docente apresentou resultados majoritariamente positivos, com destaque para o domínio do conteúdo, e a clareza na transmissão das informações. Em indicadores centrais, como a capacidade de integrar teoria, pesquisa e prática, e a adequação das atividades propostas aos objetivos da disciplina, predominou a classificação 3 (bom) e 4 (excelente), reforçando a percepção de competência técnica e didática por parte do professor.

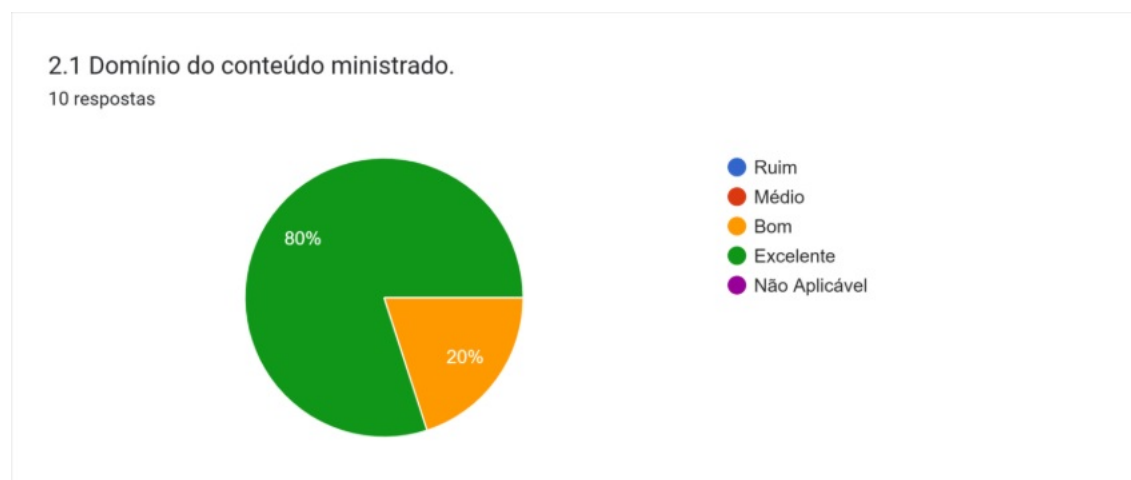
Os critérios avaliados foram os seguintes:

1. Domínio do conteúdo ministrado.

2. Clareza na transmissão do conteúdo.
3. Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos.
4. Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo.
5. Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
6. Capacidade de lidar com divergências de opinião.
7. Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade.
8. Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado.
9. Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem.
10. Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados aos conteúdos das disciplinas.

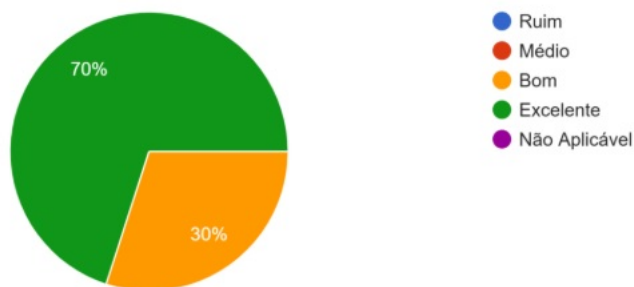
Os estudantes também reconheceram a habilidade do docente em despertar o interesse pela disciplina, ainda que em menor grau se comparado a outros aspectos, com parte das respostas situando-se na faixa intermediária (médio). Isso sugere que, embora a condução das aulas tenha sido satisfatória, há espaço para explorar estratégias pedagógicas mais interativas e motivadoras. Além disso, aspectos como a coerência entre o nível de complexidade das avaliações e o conteúdo ministrado foram bem avaliados, com predominância de respostas positivas.

Assim, a análise demonstra que o corpo docente não apenas atendeu às expectativas acadêmicas, mas também desempenhou um papel ativo na mediação do conhecimento e no suporte ao desenvolvimento dos projetos individuais, reforçando sua relevância no processo formativo da turma



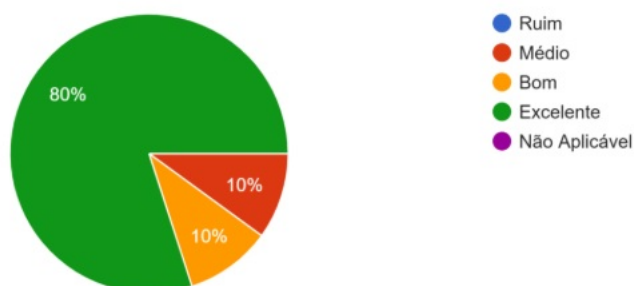
2.2 Clareza na transmissão do conteúdo.

10 respostas



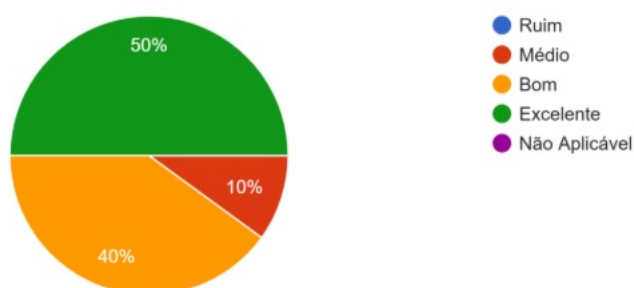
2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos.

10 respostas



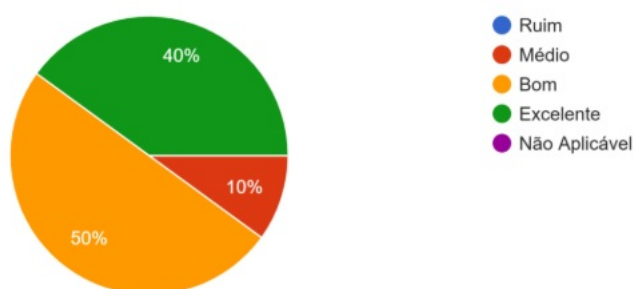
2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo.

10 respostas



2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.

10 respostas



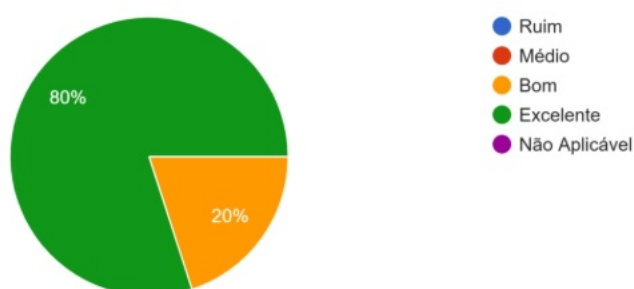
2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião.

10 respostas



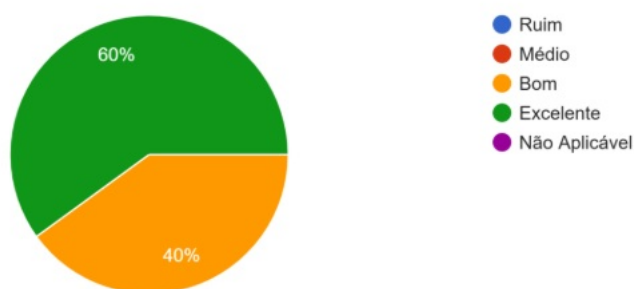
2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade.

10 respostas



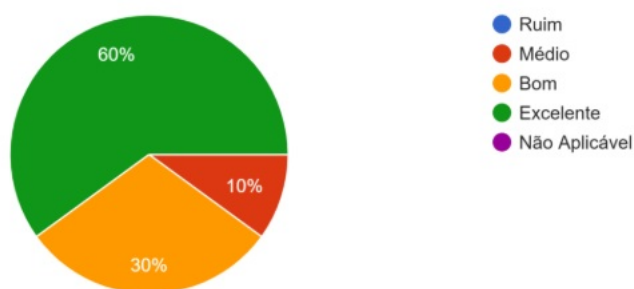
2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado.

10 respostas



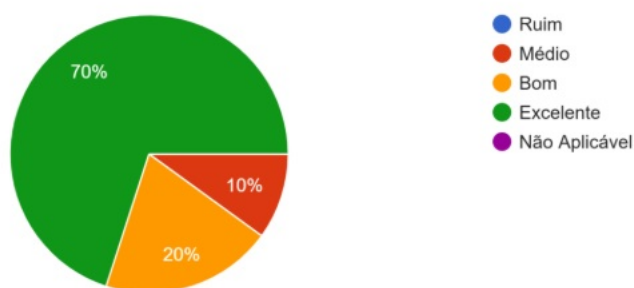
2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem.

10 respostas



2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina.

10 respostas



4. Autoavaliação

No que se refere à participação e engajamento discente, as respostas revelam uma postura predominantemente ativa, ainda que com variações de intensidade. A maioria dos alunos avaliou positivamente sua participação nas atividades, pontualidade e assiduidade, evidenciando comprometimento com a disciplina. Aproximadamente 80% indicaram presença regular e cumprimento dos horários estabelecidos, o que contribuiu para a fluidez das atividades e a consolidação do aprendizado coletivo.

Os critérios avaliados na autoavaliação foram:

1. Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina.
2. Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina.
3. Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura.
4. Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos.
5. Relacionamento com colegas da disciplina.
6. Relacionamento com o(a) professor(a).
7. Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
8. Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina).

Na análise dos aspectos relacionados ao estudo extraclasse e aprofundamento por meio de pesquisa bibliográfica, verificou-se uma distribuição mais equilibrada entre avaliações 2 (médias) e 3 (boas), sugerindo que nem todos os estudantes se engajaram de maneira aprofundada fora do ambiente formal das aulas. Essa constatação aponta para uma oportunidade de incentivo ao estudo autônomo, aspecto essencial em disciplinas de natureza metodológica.

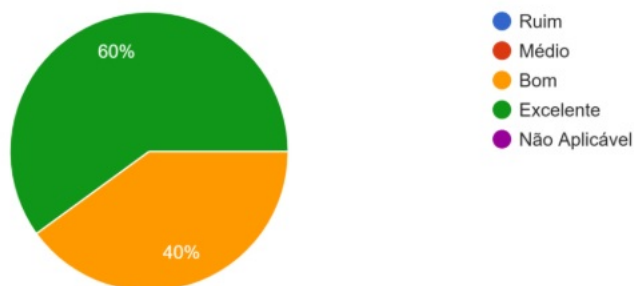
A capacidade de aplicar os conhecimentos adquiridos em outros contextos foi avaliada positivamente pela maioria, indicando que os conteúdos ministrados extrapolaram a sala de aula e apresentaram relevância prática. Além disso, o relacionamento entre os colegas e com o professor foi considerado satisfatório, favorecendo um ambiente colaborativo e de apoio mútuo.

De forma geral, a autoavaliação reflete um perfil discente comprometido, porém com potencial para intensificar o envolvimento em atividades complementares,

sobretudo aquelas que estimulam a construção de uma base teórico-metodológica mais sólida.

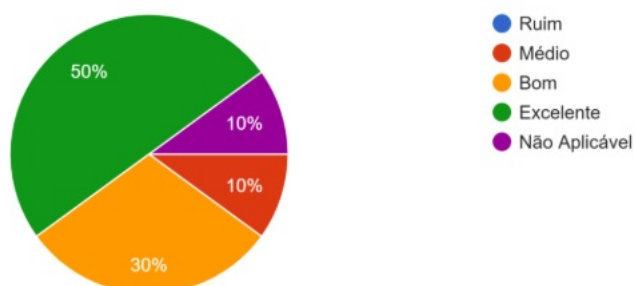
3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina.

10 respostas



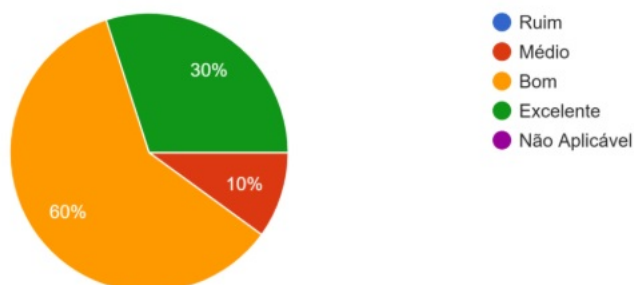
3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina.

10 respostas



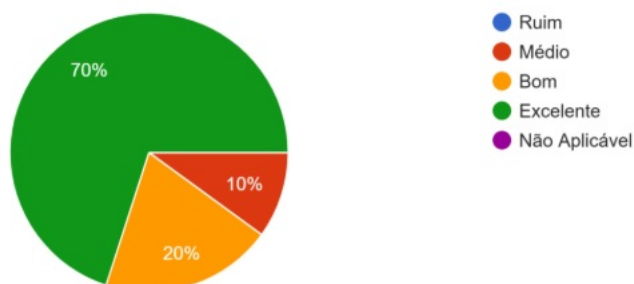
3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura.

10 respostas



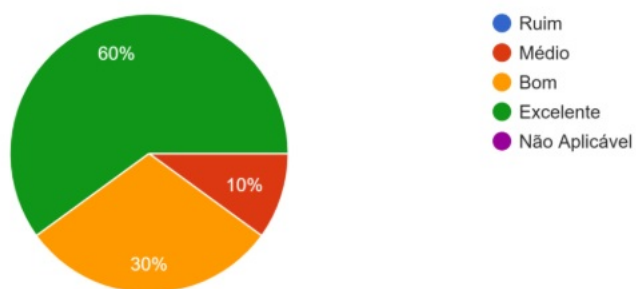
3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos.

10 respostas



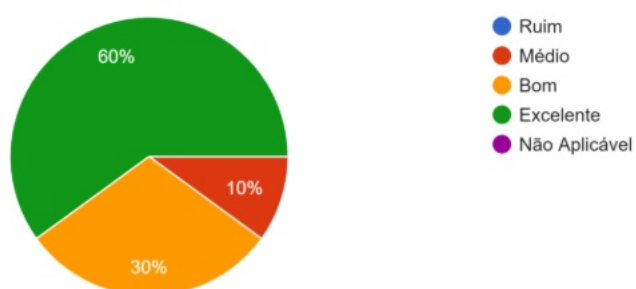
3.5 Relacionamento com colegas da disciplina.

10 respostas



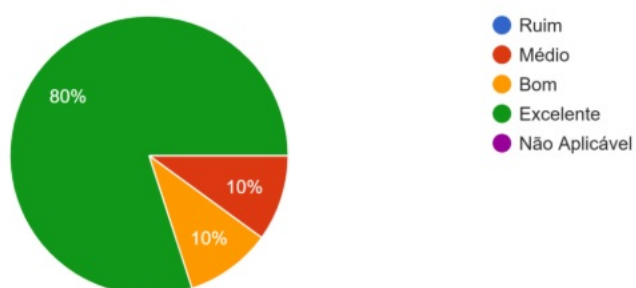
3.6 Relacionamento com o(s) professor(es).

10 respostas



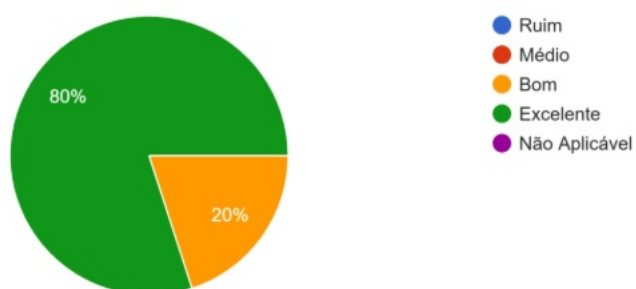
3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas.

10 respostas



3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina)

10 respostas

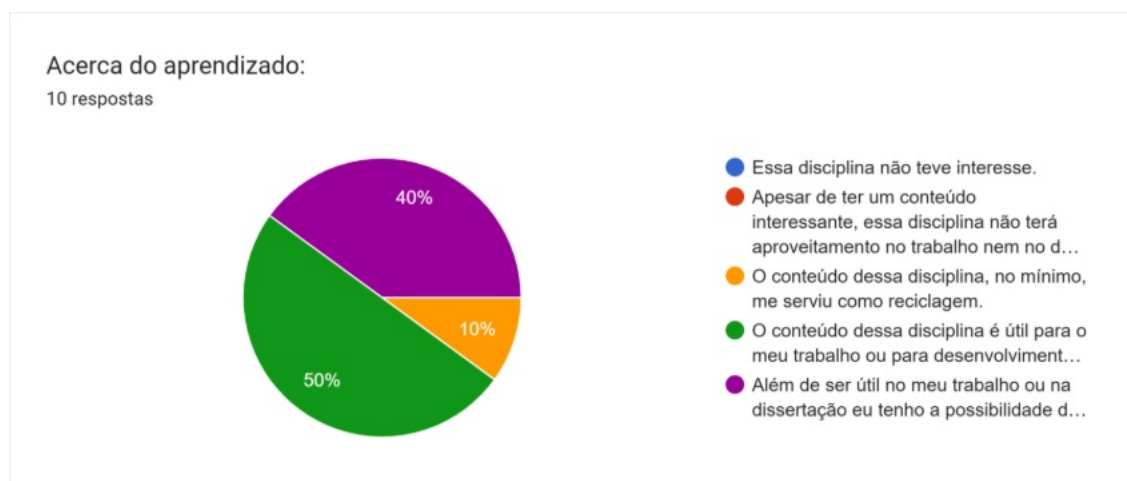


5. Percepção sobre o aprendizado proporcionado pela disciplina.

A análise das respostas referentes aos resultados de aprendizagem revela que disciplina foi percebida como altamente relevante para a formação acadêmica e profissional dos estudantes. A maioria declarou que os conteúdos abordados contribuíram não apenas para reforçar conhecimentos prévios, mas também para expandi-los, especialmente no que diz respeito ao desenvolvimento de projetos de pesquisa e dissertações. Houve uma clara indicação de que o aprendizado adquirido é aplicável em diferentes esferas, incluindo o ambiente de trabalho.

Além disso, foi destacada a utilidade da disciplina como um instrumento de atualização e aprofundamento científico, permitindo aos estudantes revisar conceitos metodológicos e aplicá-los de forma prática. Esse aspecto foi particularmente evidente nas respostas que associaram a disciplina à estruturação de pré-projetos e à sistematização de estratégias de investigação acadêmica.

Assim, os resultados indicam que os objetivos propostos pela disciplina foram amplamente atingidos, com impactos diretos tanto na trajetória acadêmica quanto no desenvolvimento profissional dos participantes.



6. Pontos positivos destacados pelos estudantes

As respostas abertas evidenciaram uma série de pontos fortes relacionados à condução da disciplina. Entre os aspectos mais mencionados estão a didática do professor, a clareza das orientações fornecidas e a contribuição direta para a elaboração e aprimoramento dos pré-projetos de pesquisa. Os estudantes ressaltaram que a disciplina ofereceu um aprendizado coletivo e efetivo.

No geral, os elogios convergem para a percepção de que a disciplina cumpriu seu papel formativo de maneira consistente, fornecendo subsídios teóricos e práticos adequados ao perfil dos estudantes.

Comente sobre os pontos positivos do curso

10 respostas

O professor tem uma didática muito boa.

professor altamente qualificado e cirurgico em suas intervenções

Disciplina primordial para desenvolvimento do pré-projeto.

Didatica

Revisão do projeto

Instrui bem para elaboração do pré-projeto.

A disciplina foi fundamental para o aprimoramento do meu pré-projeto de mestrado.

O método ajuda a firmar o conhecimento

ok

7. Pontos a serem aprimorados e sugestões dos estudantes

As críticas construtivas apontaram principalmente para a necessidade de melhor distribuição das avaliações ao longo do curso, de modo a evitar concentrações excessivas de atividades em períodos restritos. Alguns alunos sugeriram a inclusão de aulas práticas voltadas para o uso de ferramentas específicas, como RStudio e bibliometrix, que poderiam complementar a abordagem metodológica.

Também foram mencionadas oportunidades para tornar os critérios de avaliação mais claros, além de sugestões para ampliar o tempo destinado a determinadas etapas do processo de aprendizagem, especialmente aquelas relacionadas à revisão de literatura. A adoção de modalidades remotas para determinadas aulas e a oferta de exemplos mais concretos na exposição de conceitos-chave também foram elencadas como possibilidades de aprimoramento.

Essas sugestões refletem uma postura colaborativa por parte dos estudantes, que, apesar de apresentarem um nível geral de satisfação elevado, demonstraram interesse em contribuir para a evolução da disciplina e seu alinhamento às necessidades contemporâneas da pesquisa científica.

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões

10 respostas

Distribuir melhor as avaliações ao longo do curso.

aulas praticas de Rstudio e bibliometrix

Não há.

Tempo muito curto

Ensinar técnicas de revisão da literatura

Poderia ter aulas remotas.

Não ficou clara a questão do que são os objetivos específicos para o professor.
Ele poderia trazer mais exemplos

Ser mais claro nas avaliações

8. Conclusão

A análise do questionário evidencia que a disciplina *Metodologia de Pesquisa Científica 1* cumpre um papel estratégico na formação dos pós-graduandos, oferecendo fundamentos essenciais para a elaboração de projetos acadêmicos e para a aplicação de métodos científicos em diferentes contextos. O elevado índice de avaliações positivas revela que os objetivos propostos foram majoritariamente alcançados, tanto em termos de conteúdo quanto de condução pedagógica.

Entretanto, como em qualquer processo formativo dinâmico, emergiram pontos que podem ser ajustados para potencializar os resultados obtidos. As sugestões apresentadas pelos discentes fornecem direções claras para o aprimoramento da experiência de aprendizagem, especialmente no que se refere ao balanceamento das atividades avaliativas, à clareza de critérios e à diversificação de estratégias didáticas.

A atuação docente foi amplamente reconhecida como competente e comprometida, constituindo um dos pilares de sucesso da disciplina. Aliada a um engajamento discente consistente, essa combinação cria um ambiente propício para a construção de conhecimento científico robusto e aplicável.

De maneira geral, a disciplina atendeu de forma eficaz aos seus propósitos formativos, configurando-se como uma experiência acadêmica consistente, pertinente e sintonizada. A avaliação das respostas dos discentes possibilita uma leitura mais refinada e detalhada do processo formativo, contribuindo com informações significativas para o aprimoramento da qualidade do ensino. Ao

considerar as vivências compartilhadas pelos alunos, o Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica reafirma seu compromisso com a qualidade acadêmica e com a promoção de um ambiente educacional sensível às demandas e especificidades da formação profissional atual.

Prof. Dr. Georges Daniel Amvame Nze

Coordenador do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)



Documento assinado eletronicamente por **Georges Daniel Amvame Nze, Coordenador(a) do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica - PPEE**, em 03/09/2025, às 17:20, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **13073154** e o código CRC **5E750BC5**.

Referência: Processo nº
23106.082405/2025-31

SEI nº 13073154