

ANEXO 9

Relatório de Percepção Discente

- Turma Regular Aberta (Segurança Cibernética)

Período da coleta: Março de 2025

Total de respondentes: 11 discentes

1. Introdução

Visando avaliar e aprimorar continuamente as disciplinas ofertadas ao longo do **2º semestre letivo de 2024**, foi aplicado um questionário aos estudantes da **Turma Regular Aberta** do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE), referente a disciplina **Segurança Cibernética.** A iniciativa buscou identificar aspectos positivos e oportunidades de melhoria na condução das atividades acadêmicas e no desenvolvimento do curso.

O questionário foi elaborado para captar percepções sobre a qualidade do ensino, a atuação docente, a relevância do conteúdo para a prática profissional e o envolvimento dos alunos com o Programa.

A participação dos discentes foi fundamental nesse processo, pois possibilita uma análise mais precisa sobre os pontos fortes e os aspectos que demandam aprimoramento, contribuindo diretamente para o fortalecimento do processo de ensino-aprendizagem.

O instrumento de coleta foi composto por questões objetivas e abertas. As questões de múltipla escolha seguiram uma escala de avaliação de 1 a 5, conforme descrito a seguir:

- 1 Ruim
- 2 Médio
- 3 Bom
- 4 Excelente
- 5 Não aplicável

As respostas fornecidas de forma criteriosa e sincera pelos estudantes contribuirão diretamente para o aprimoramento da qualidade do ensino, fortalecendo o compromisso do PPEE com a excelência acadêmica.

2. Avaliação da disciplina

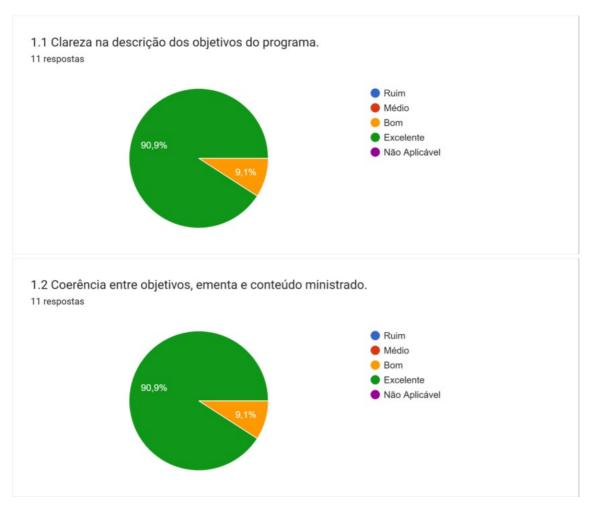
A avaliação geral da disciplina demonstrou um predomínio de percepções positivas, evidenciado pelas altas taxas de respostas classificadas como 3 (bom) e 4 (excelente) em itens como a clareza dos objetivos, a coerência entre ementa

e conteúdo ministrado e a relevância da temática para a formação na área. As respostas indicam que os objetivos estruturais da disciplina estão alinhados às expectativas acadêmicas e profissionais do público atendido.

Apesar do reconhecimento majoritário, foram identificados pontos que sugerem margens de aprimoramento. A adequação da bibliografia e a Relevância da disciplina para formação, embora bem avaliadas, não atingiram unanimidade, indicando que ajustes na comunicação desses aspectos podem favorecer maior transparência e suporte ao estudo autônomo.

Esse panorama demonstra que a disciplina correspondeu de maneira satisfatória aos padrões exigidos para o curso, assegurando clareza em seus objetivos formativos e fundamentação bibliográfica compatível com o nível acadêmico requerido. Os resultados indicam que houve uma adequação entre os critérios de avaliação e o conteúdo abordado, favorecendo a percepção de equidade e transparência no processo avaliativo.

No conjunto, a disciplina se mostrou adequada e pertinente, cumprindo seu papel formativo, mas com potencial para evoluir em termos de estrutura didática e recursos disponibilizados. A percepção positiva predominante demonstra que os elementos centrais, conteúdos, planejamento e relevância, foram bem recebidos.





3. Percepção sobre o desempenho do(a) professor(a)

A atuação do professor foi considerada um dos principais destaques positivos da disciplina. Os estudantes reconheceram o domínio técnico do conteúdo, a clareza na exposição e a capacidade de contextualizar conceitos complexos dentro da realidade do campo da segurança cibernética. Além disso, houve consenso quanto à habilidade do docente em integrar teoria, prática e pesquisa, aproximando o ensino das demandas reais do mercado e da produção acadêmica.

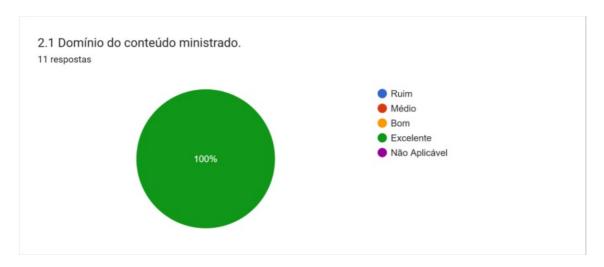
Os critérios avaliados foram os seguintes:

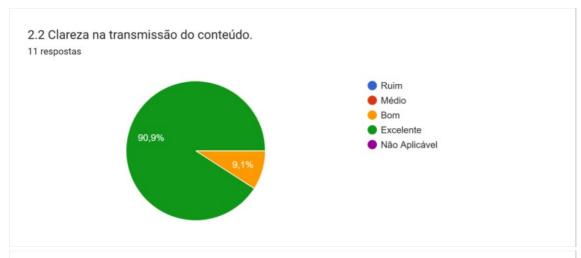
1. Domínio do conteúdo ministrado.

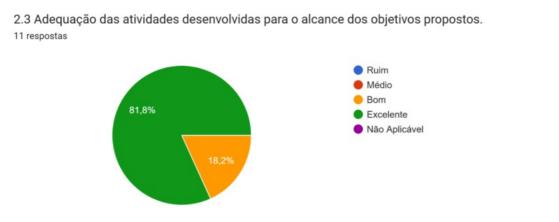
- 2. Clareza na transmissão do conteúdo.
- 3. Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos.
- 4. Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo.
- 5. Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
- 6. Capacidade de lidar com divergências de opinião.
- 7. Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade.
- 8. Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado.
- 9. Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem.
- 10. Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados aos conteúdos das disciplinas.

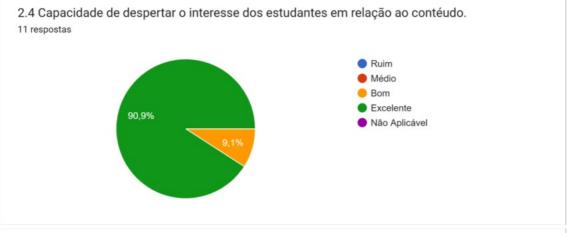
As respostas indicam que o professor não apenas apresentou os conteúdos de forma didática, mas também se mostrou aberto ao diálogo e disponível para esclarecer dúvidas, o que contribuiu para um ambiente de aprendizagem participativo. A capacidade de lidar com divergências de opinião e fomentar debates construtivos foi igualmente destacada, evidenciando uma postura pedagógica que valoriza a pluralidade de perspectivas.

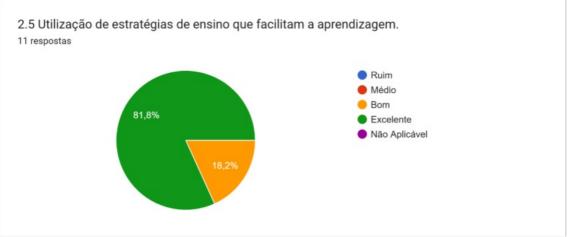
Outro aspecto relevante foi a coerência entre as avaliações propostas e os objetivos da disciplina, bem como a discussão dos resultados obtidos, que foi percebida como adequada pela maioria dos alunos. Essa abordagem reforçou o caráter formativo das atividades avaliativas, permitindo que os estudantes compreendessem seus avanços e pontos a melhorar ao longo do curso.

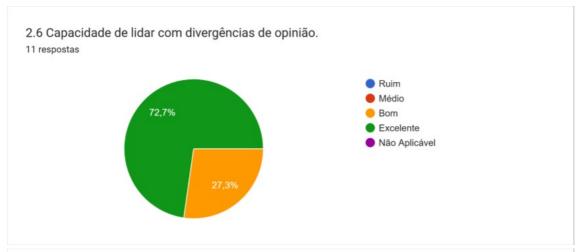




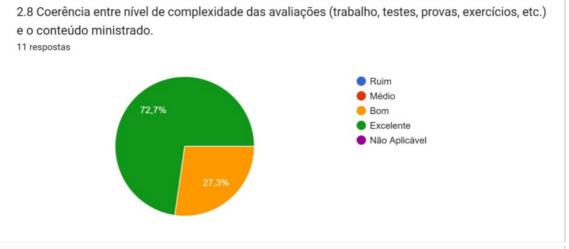


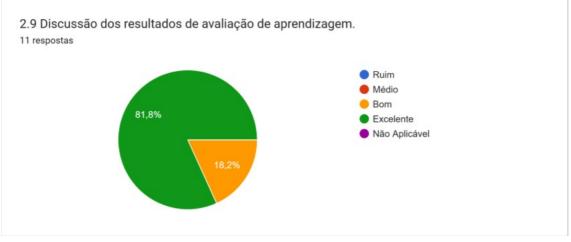


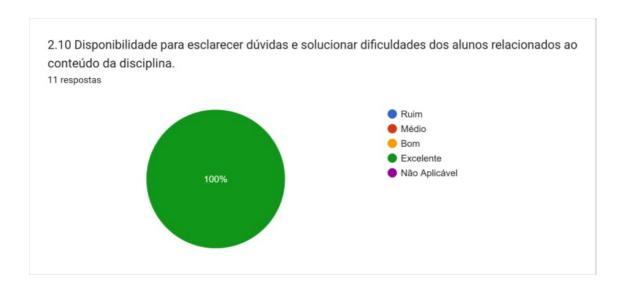












4. Autoavaliação

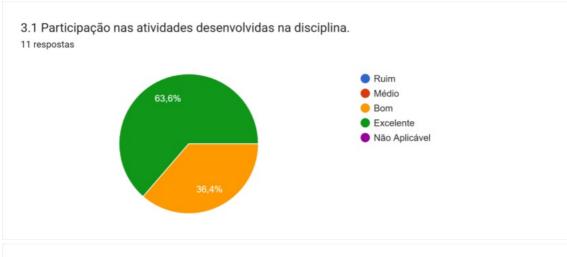
No eixo da autoavaliação, os dados evidenciam um padrão de participação considerado satisfatório, ainda que heterogêneo. A maioria dos estudantes declarou presença regular nas atividades presenciais e bom relacionamento tanto com colegas quanto com o professor, o que favoreceu um ambiente de aprendizagem colaborativo. Essa disposição contribuiu para a construção coletiva de conhecimento e para a troca de experiências, especialmente em um curso que reúne perfis profissionais diversos.

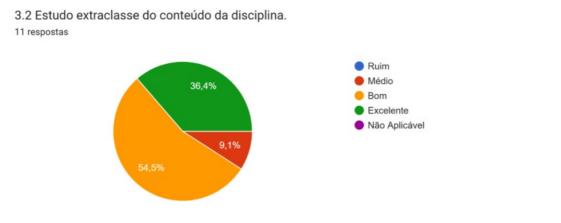
Os critérios avaliados na autoavaliação foram:

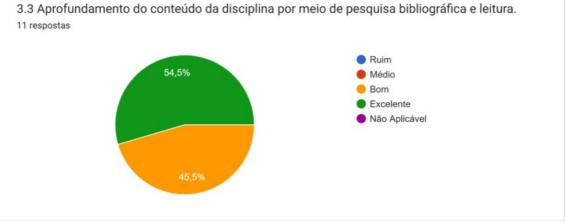
- 1. Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina.
- 2. Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina.
- 3. Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura.
- 4. Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos.
- 5. Relacionamento com colegas da disciplina.
- 6. Relacionamento com o(a) professor(a).
- 7. Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
- 8. Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina).

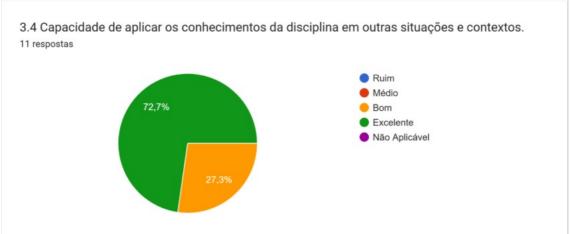
A análise mostra que o engajamento extraclasse sofreu variações, com parte dos alunos indicando estudo e aprofundamento medianos fora do horário de aula. Por outro lado, a capacidade de aplicar os conhecimentos adquiridos em outras situações e contextos foi considerada satisfatória pela maioria, o que revela que, mesmo com um envolvimento desigual no estudo autônomo, os conceitos centrais foram assimilados de forma significativa. Esse dado sugere que a disciplina conseguiu mobilizar competências práticas, mesmo diante de restrições de tempo individual para estudo.

Em termos gerais, a autoavaliação aponta para uma turma participativa, mas com potencial de maior aprofundamento se forem implementadas estratégias que favoreçam o engajamento contínuo fora do ambiente de aula









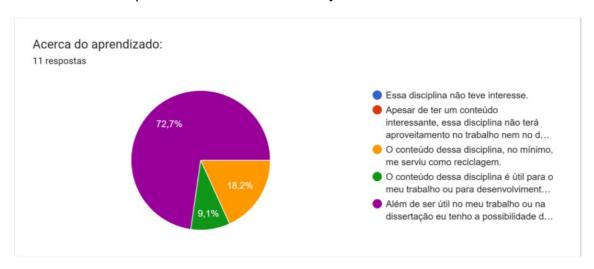


5. Percepção sobre o aprendizado proporcionado pela disciplina.

A análise das respostas referentes aos resultados de aprendizagem revela que os estudantes perceberam a disciplina como útil e aplicável, tanto em seus contextos profissionais quanto em atividades acadêmicas, como a elaboração de artigos e dissertações. Para muitos, a disciplina representou não apenas uma atualização de conhecimentos, mas também uma oportunidade de reciclagem e aprofundamento em temas centrais da segurança cibernética.

Além disso, foi relatado que os aprendizados adquiridos transcenderam o ambiente acadêmico, sendo incorporados em práticas de trabalho e decisões estratégicas relacionadas à área. Essa dimensão prática reforça a pertinência do conteúdo e sua capacidade de gerar impacto para além dos muros da universidade. Embora a percepção geral tenha sido positiva, houve uma pequena parcela de estudantes que avaliou a relevância da disciplina como mediana

De maneira geral, pode-se afirmar que a disciplina cumpriu seu papel formativo, proporcionando aprendizagem significativa, atualização teórica e aplicação prática, ainda que haja espaço para personalização de abordagens para atender de forma mais precisa às diferentes trajetórias dos estudantes.



6. Pontos positivos destacados pelos estudantes

As respostas dos estudantes indicam uma percepção muito positiva em relação a disciplina, com destaque para a didática do professor, a organização dos conteúdos e a utilização de modelos e exemplos práticos. Os estudantes valorizaram a forma como as aulas foram conduzidas, mantendo-se dinâmicas, interessantes e alinhadas ao planejamento inicial.

Outro ponto enfatizado foi a preocupação do docente em promover debates e estimular a participação da turma, criando um ambiente propício à construção coletiva de conhecimento. Essa característica foi considerada fundamental para tornar os encontros produtivos e relevantes.

Também se destacou a atualidade e inovação dos conteúdos apresentados, que atenderam às demandas contemporâneas da área e ofereceram bases sólidas

para futuros aprofundamentos. Os alunos reconheceram que a disciplina contribuiu diretamente para a produção acadêmica, em especial para a redação de artigos científicos e desenvolvimento de projetos aplicados.

Esses elogios evidenciam que os pilares metodológicos e pedagógicos adotados foram eficazes para engajar os discentes, tornando o processo de ensino-aprendizagem mais fluido, participativo e significativo.

Comente sobre os pontos positivos do curso 11 respostas Conhecimento, organização, didática do professor. Utilização de modelos e exemplos que enriquecem o conteúdo deixando as aulas leves e interessantes o tempo inteiro. Preocupação do professor em colocar os alunos para debaterem sobre os temas nas aulas. Aulas dinâmicas e que seguiu corretamente tudo o que estava planejado. Direcionamentos de frameworks para estudo Didatica, dinamismo, atualidade Valor de conhecimento e metododlogia utilizada Curso muito amplo A disposição do professor em auxiliar os alunos. Encontros produtivos com discussões atuais sobre os temas. A maneira como foram encadeados os conteúdos permitiu a construção de uma base sólida para o aprofundamento posterior de alguns pontos. conteudo atualizado e inovador

7. Pontos a serem aprimorados e sugestões dos estudantes

Entre as sugestões levantadas, um ponto recorrente foi a dificuldade de acesso a materiais disponibilizados para alunos regulares, vivenciada por alunos especiais. Essa limitação restringiu o acesso a determinadas bibliografias e impactou a experiência formativa desse grupo, evidenciando a necessidade de ajustes

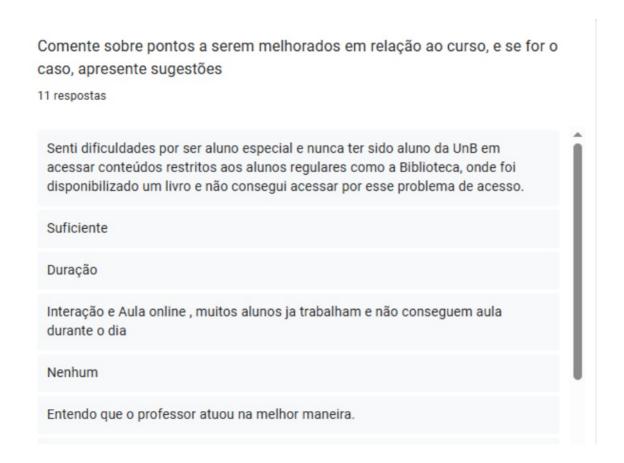
Possibilita a escrita do artigo

institucionais para acesso.

Houve também a recomendação de ampliar a carga horária de temas específicos, como os relacionados a aspectos humanos, organizacionais e ao direito digital, que despertaram grande interesse, mas não puderam ser explorados em profundidade. Essa demanda sugere que futuras edições poderiam incluir módulos adicionais ou atividades complementares sobre esses tópicos.

Alguns alunos destacaram a conveniência de ampliar o número de aulas remotas e flexibilizar os horários, tendo em vista que muitos conciliam o curso com atividades profissionais em período diurno. Tal medida poderia aumentar a participação ativa e o engajamento com os conteúdos.

Outras sugestões pontuais incluíram maior utilização de atividades práticas e laboratoriais, o que poderia fortalecer ainda mais a aplicação prática dos conceitos abordados, especialmente em um campo tão técnico quanto a segurança cibernética.



O tópico de aspectos humanos e organizacionais gerou bastante interesse da turma e muito debate, mas não houve tempo suficiente para aprofundar as discussões. Sugiro que esse tópico e o de direito digital tenham um pouco mais de tempo dedicado.

mais aulas de laboratorio

Poderia ter mais aulas remotas

8. Conclusão

A análise geral indica que a disciplina Segurança Cibernética apresentou resultados bastante positivos, sendo percebida como relevante, bem estruturada e conduzida com excelência docente. O alto índice de satisfação demonstra que os objetivos centrais foram alcançados, contribuindo tanto para a formação acadêmica quanto para o desenvolvimento profissional dos participantes.

As críticas e sugestões levantadas não configuram falhas estruturais, mas apontam oportunidades de refinamento, especialmente no que tange à ampliação de acesso para alunos especiais, ao aprofundamento de temas emergentes e à flexibilização de formatos de oferta.

Esse retorno discente é valioso para o processo de melhoria contínua, permitindo que futuras edições sejam ainda mais alinhadas às necessidades de um público diversificado e em constante evolução no campo da segurança cibernética.

Em resumo, a disciplina alcançou de forma satisfatória seus objetivos formativos, configurando-se como uma experiência sólida, pertinente e alinhada às demandas atuais. A análise das respostas permite uma compreensão mais aprofundada e sensível do percurso formativo vivenciado pelos discentes, oferecendo subsídios relevantes para o aprimoramento da qualidade acadêmica. Ao valorizar as experiências relatadas, o Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica reafirma seu compromisso com a excelência e com a construção de um ambiente educacional.

Prof. Dr. Georges Daniel Amvame Nze

Coordenador do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)



Documento assinado eletronicamente por **Georges Daniel Amvame Nze**, **Coordenador(a) do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica - PPEE**, em 03/09/2025, às 17:15, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php? acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador 13073048 e o código CRC DBE0E54D.

Referência: Processo nº 23106.082405/2025-31

SEI nº 13073048