

ANEXO 4

Relatório de Percepção Discente

- Turma Regular Aberta (Segurança de Redes 1)

Período da coleta: Março de 2025

Total de respondentes: 1 discente

1. Introdução

Visando avaliar e aprimorar continuamente as disciplinas ofertadas ao longo do **2º semestre letivo de 2024**, foi aplicado um questionário aos estudantes da **Turma Regular Aberta** do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE), referente a disciplina **Segurança de Redes 1**. A iniciativa buscou identificar aspectos positivos e oportunidades de melhoria na condução das atividades acadêmicas e no desenvolvimento do curso.

O questionário foi elaborado para captar percepções sobre a qualidade do ensino, a atuação docente, a relevância do conteúdo para a prática profissional e o envolvimento dos alunos com o Programa.

A participação dos discentes foi fundamental nesse processo, pois possibilita uma análise mais precisa sobre os pontos fortes e os aspectos que demandam aprimoramento, contribuindo diretamente para o fortalecimento do processo de ensino-aprendizagem.

O instrumento de coleta foi composto por questões objetivas e abertas. As questões de múltipla escolha seguiram uma escala de avaliação de 1 a 5, conforme descrito a seguir:

- 1 – Ruim
- 2 – Médio
- 3 – Bom
- 4 – Excelente
- 5 – Não aplicável

As respostas fornecidas de forma criteriosa e sincera pelos estudantes contribuirão diretamente para o aprimoramento da qualidade do ensino, fortalecendo o compromisso do PPEE com a excelência acadêmica.

2. Avaliação da disciplina

Os aspectos relativos à estrutura e organização da disciplina foram avaliados positivamente em sua totalidade. A clareza na descrição dos objetivos, bem como a adequação da bibliografia, receberam classificação 4 (Excelente), indicando que o planejamento pedagógico atendeu plenamente às expectativas do estudante.

Além disso, a relevância da disciplina para a formação acadêmica foi igualmente reconhecida como nota alta, denotando que o conteúdo contribui efetivamente para o desenvolvimento das competências esperadas na área de conhecimento.

Não foram identificadas avaliações negativas (Ruim ou Médio), reforçando a percepção de que a disciplina é bem estruturada, coerente e relevante para a formação na área de conhecimento. Apesar disso, os aspectos relativos à Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado foi avaliado com nota 3 (bom), indicando que, na percepção do discente, houve uma correspondência adequada entre a proposta inicial da disciplina e o conteúdo efetivamente desenvolvido.

Por fim, ressalta-se que foi possível perceber que, do ponto de vista do discente, a disciplina atendeu plenamente às expectativas formativas e contribuiu de maneira expressiva para o seu desenvolvimento acadêmico. Em síntese, a avaliação da disciplina demonstra um alinhamento exemplar entre planejamento, execução e resultados percebidos, constituindo-se como um modelo positivo de experiência pedagógica no âmbito do programa de pós-graduação.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa.

1 resposta



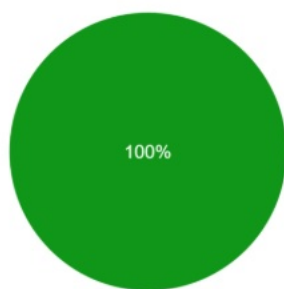
1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.

1 resposta



1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação.

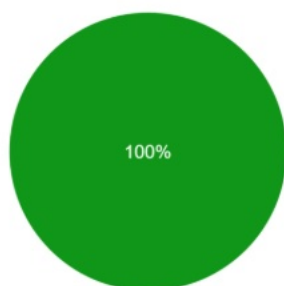
1 resposta



● Ruim
● Médio
● Bom
● Excelente
● Não Aplicável

1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina.

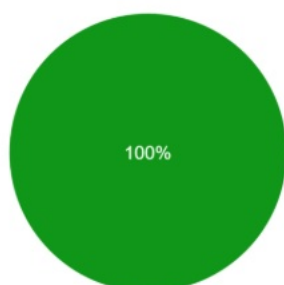
1 resposta



● Ruim
● Médio
● Bom
● Excelente
● Não Aplicável

1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento.

1 resposta



● Ruim
● Médio
● Bom
● Excelente
● Não Aplicável

3. Percepção sobre o desempenho do(a) professor(a)

A avaliação da atuação docente foi igualmente positiva em todos os indicadores. Em todos os critérios propostos, a disciplina foi avaliada com nota 4 (excelente), refletindo uma percepção altamente favorável por parte do discente quanto às competências profissionais e pedagógicas demonstradas ao longo do curso.

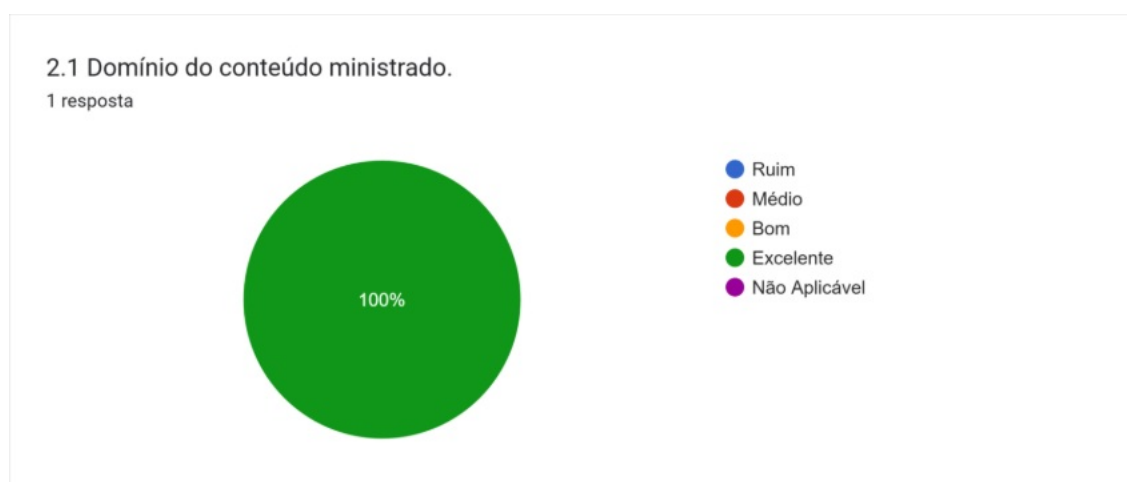
Os critérios avaliados foram os seguintes:

1. Domínio do conteúdo ministrado.
2. Clareza na transmissão do conteúdo.

3. Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos.
4. Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo.
5. Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
6. Capacidade de lidar com divergências de opinião.
7. Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade.
8. Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado.
9. Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem.
10. Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados aos conteúdos das disciplinas.

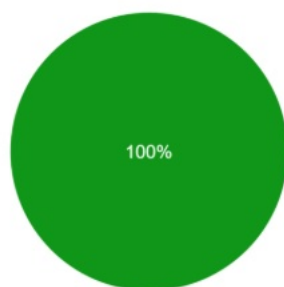
Esse conjunto de avaliações evidencia que o professor não somente possui sólido conhecimento técnico, mas também habilidades comunicativas e didáticas eficazes, elementos fundamentais para o sucesso do processo de ensino-aprendizagem. Outro aspecto de destaque é a avaliação da capacidade de despertar o interesse dos estudantes e de integrar teoria, prática, pesquisa e aspectos da realidade, também classificada com nota alta. Indicando assim que o professor conseguiu tornar o conteúdo atrativo e contextualizado.

Esse resultado é um forte indicativo de que o(a) professor(a) demonstrou competência, clareza, envolvimento e disponibilidade ao longo do processo de ensino-aprendizagem.



2.2 Clareza na transmissão do conteúdo.

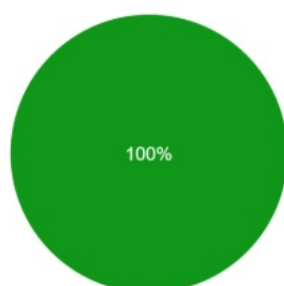
1 resposta



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos.

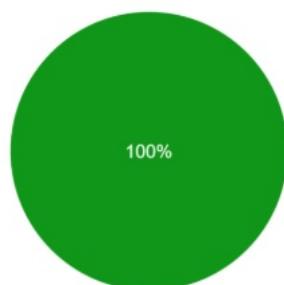
1 resposta



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo.

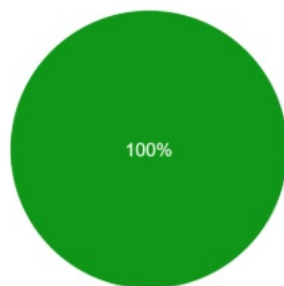
1 resposta



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.

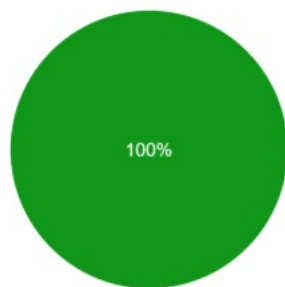
1 resposta



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião.

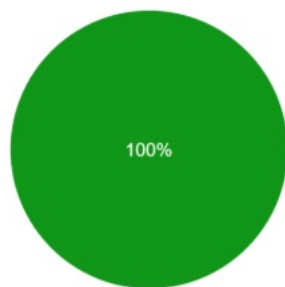
1 resposta



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade.

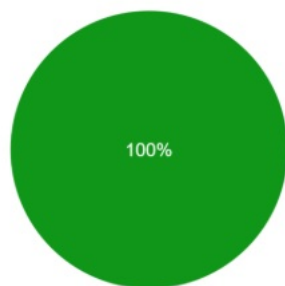
1 resposta



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado.

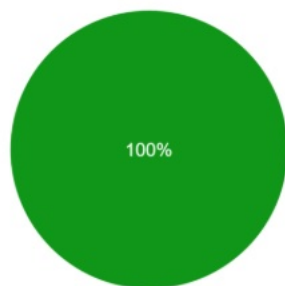
1 resposta



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem.

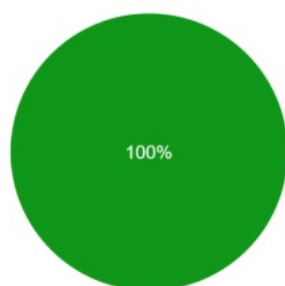
1 resposta



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina.

1 resposta



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

Comente sobre a atuação do professor.

1 resposta

Atuação espetacular

4. Autoavaliação

A autoavaliação do estudante indica uma autoimagem honesta, predominantemente por parte do(a) discente no que tange à sua postura acadêmica. As avaliações concentram-se nas categorias 2 (médio), 3 (bom) e 4 (excelente) não havendo registros nas categorias inferiores da escala.

Os critérios avaliados na autoavaliação foram:

1. Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina.
2. Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina.
3. Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura.
4. Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos.
5. Relacionamento com colegas da disciplina.
6. Relacionamento com o(a) professor(a).
7. Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
8. Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina).

Apesar da predominância das notas 2 (médio) e 3 (bom), em grande parte dos quesitos, observa-se também algumas avaliações com notas 4 (excelente). Dentre os aspectos avaliados, destaca-se positivamente o relacionamento interpessoal, tanto com colegas quanto com o(s) docente(s), ambos avaliados como excelentes. Este dado sugere a existência de um ambiente de convivência acadêmica saudável, colaborativo e respeitoso, o que contribui significativamente para o desenvolvimento da aprendizagem.

Os demais itens, ainda que não tenham alcançado a pontuação máxima, mantêm-se em um bom patamar. O estudante reconhece sua participação ativa, dedicação fora do ambiente de aula e capacidade de aplicar os conhecimentos adquiridos, ainda que eventualmente haja espaço para aprofundamentos maiores.

De maneira geral, a autoavaliação revela um estudante comprometido com a disciplina, com bom desempenho geral e a capacidade de relacionamento no contexto acadêmico. Os resultados sugerem que a disciplina favorece a autonomia do estudante e contribui significativamente no processo formativo.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina.

1 resposta



3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina.

1 resposta



3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura.

1 resposta



3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos.

1 resposta



3.5 Relacionamento com colegas da disciplina.

1 resposta



3.6 Relacionamento com o(s) professor(es).

1 resposta



3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas.

1 resposta



3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina)

1 resposta



5. Percepção sobre o aprendizado proporcionado pela disciplina.

A disciplina foi percebida como altamente útil e aplicável. O conteúdo foi avaliado como relevante tanto para a prática profissional quanto para a continuidade da formação acadêmica, incluindo aspectos relacionados à dissertação.

Essa percepção reforça a aplicabilidade prática da disciplina, pois evidencia que o conteúdo da disciplina transcende o espaço acadêmico, apresentando aplicabilidade direta no contexto profissional e de pesquisa do discente.

Acerca do aprendizado:

1 resposta



6. Pontos positivos destacados pelos estudantes

A resposta abertas evidencia uma percepção bastante positiva da disciplina, ressaltando que, apesar da complexidade inerente ao conteúdo e das limitações temporais, o curso foi considerado muito bom e proporcionou um aprendizado significativo.

Em síntese, o estudante avaliou a disciplina de forma bastante favorável, reconhecendo sua qualidade e relevância, o que evidencia que o curso atendeu plenamente às expectativas formativas e contribuiu positivamente para o seu

desenvolvimento acadêmico.

Comente sobre os pontos positivos do curso

1 resposta

Curso muito bom apesar da Complexidade e pouco tempo de aula. Muito bom aprendi muito

7. Pontos a serem aprimorados e sugestões dos estudantes

De maneira geral, a resposta indicou um alto nível de satisfação do aluno. Essa ausência de críticas ou sugestões formais reflete uma percepção altamente positiva da disciplina como um todo, indicando que, na visão do estudante, os aspectos estruturais, pedagógicos e metodológicos foram plenamente satisfatórios. Tal posicionamento evidencia que o planejamento e a execução do curso atenderam as expectativas formativas, não havendo elementos que, de forma explícita, tenham comprometido a experiência acadêmica.

De maneira geral, a inexistência de críticas explícitas sugere que a disciplina alcançou elevado nível de qualidade na percepção do discente.

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões

1 resposta

Não vi pontos a serem melhorados

8. Conclusão

Os dados obtidos na avaliação revelam que a disciplina foi conduzida com elevado padrão de qualidade, sendo amplamente reconhecida pelo estudante como uma experiência formativa significativa e satisfatória. Todos os aspectos avaliados, tanto no que se refere à estrutura da disciplina quanto à atuação docente e ao envolvimento do estudante, obtiveram avaliações predominantemente notas altas, destacando-se a excelência na condução das aulas, a clareza e coerência do conteúdo e a aplicabilidade prática dos conhecimentos transmitidos.

A atuação do docente mereceu especial reconhecimento, o que evidencia não apenas o domínio técnico, mas também uma abordagem pedagógica eficaz e motivadora. Esse fator, aliado à percepção de utilidade dos conteúdos para a trajetória acadêmica e profissional do discente, demonstra que a disciplina cumpriu plenamente sua função formativa, alinhando-se às expectativas e

necessidades dos discentes matriculados na disciplina.

Em suma, a disciplina demonstrou-se bem estruturada, com conteúdos relevantes e estratégias pedagógicas adequadas, resultando em uma experiência positiva para o discente. Portanto, as boas práticas já consolidadas, bem como a manutenção de uma postura reflexiva e proativa, aprimora continuamente o processo de ensino-aprendizagem, garantindo que a disciplina siga sendo um componente de excelência dentro do programa.

A análise das respostas possibilita uma visão aprofundada sobre o andamento da turma e fornece subsídios importantes para o aperfeiçoamento contínuo do Programa. Ao considerar as experiências relatadas pelos discentes, o PPEE reafirma seu compromisso com a excelência acadêmica e com a construção de um ambiente de ensino sensível às demandas específicas dos seus alunos.

Prof. Dr. Georges Daniel Amvame Nze

Coordenador do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)



Documento assinado eletronicamente por **Georges Daniel Amvame Nze, Coordenador(a) do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica - PPEE**, em 03/09/2025, às 15:56, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **13072512** e o código CRC **B245C424**.

Referência: Processo nº
23106.082405/2025-31

SEI nº 13072512