

ANEXO 5

Relatório de Percepção Discente

- Turma Regular aberta (Segurança em Internet das Coisas) -

Período da coleta: Março de 2025

Total de respondentes: 2 discentes

1. Introdução

Visando avaliar e aprimorar continuamente as disciplinas ofertadas ao longo do **2º semestre letivo de 2024**, foi aplicado um questionário aos estudantes da **Turma Regular aberta** do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE), referente a disciplina **Segurança em Internet das Coisas**. A iniciativa buscou identificar aspectos positivos e oportunidades de melhoria na condução das atividades acadêmicas e no desenvolvimento do curso.

O questionário foi elaborado para captar percepções sobre a qualidade do ensino, a atuação docente, a relevância do conteúdo para a prática profissional e o envolvimento dos alunos com o Programa.

A participação dos discentes foi fundamental nesse processo, pois possibilita uma análise mais precisa sobre os pontos fortes e os aspectos que demandam aprimoramento, contribuindo diretamente para o fortalecimento do processo de ensino-aprendizagem.

O instrumento de coleta foi composto por questões objetivas e abertas. As questões de múltipla escolha seguiram uma escala de avaliação de 1 a 5, conforme descrito a seguir:

- 1 – Ruim
- 2 – Médio
- 3 – Bom
- 4 – Excelente
- 5 – Não aplicável

As respostas fornecidas de forma criteriosa e sincera pelos estudantes contribuirão diretamente para o aprimoramento da qualidade do ensino, fortalecendo o compromisso do PPEE com a excelência acadêmica.

2. Avaliação da disciplina

A avaliação da disciplina, conforme os dados coletados, foi avaliada positivamente em aspectos estruturais e didático-pedagógicos. A clareza na descrição dos objetivos do programa foi apontada como satisfatória, com respostas distribuídas entre os conceitos 3 (bom) e 4 (excelente). Esse resultado sugere que os discentes conseguiram compreender, adequadamente, as finalidades e expectativas da disciplina. Similarmente, foi reconhecida a

coerência entre os objetivos, a ementa e o conteúdo ministrado, o que denota um planejamento pedagógico alinhado e bem estruturado.

Algumas avaliações indicaram percepções mais moderadas em relação à clareza dos critérios de avaliação e à adequação da bibliografia, com a presença de avaliações relativamente boas, que receberam, cada uma, avaliação com nota 2 (médio). Apesar de ser um caso isolado, essa sinalização indica a importância de revisar como os critérios de avaliação são apresentados aos alunos, buscando maior clareza e transparência nesse aspecto.

A relevância da disciplina para a formação acadêmica foi plenamente reconhecida, reforçando sua importância. Em síntese, os discentes validaram a pertinência do conteúdo, bem como a sua aplicabilidade, reconhecendo a disciplina como uma contribuição efetiva para a sua formação.

De modo geral, os resultados refletem uma disciplina bem estruturada e relevante para a formação dos estudantes, com pequenas oportunidades de aprimoramento na comunicação dos critérios avaliativos.

1.1 Clareza na descrição dos objetivos do programa.

2 respostas



1.2 Coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado.

2 respostas



1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação.

2 respostas



1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina.

2 respostas



1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento.

2 respostas



3. Percepção sobre o desempenho do(a) professor(a)

A análise dos dados revelou uma avaliação amplamente positiva sobre a atuação docente na disciplina, evidenciando o reconhecimento da qualidade do trabalho desempenhado na sua condução.

Os critérios avaliados foram os seguintes:

1. Domínio do conteúdo ministrado.
2. Clareza na transmissão do conteúdo.

3. Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos.
4. Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo.
5. Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
6. Capacidade de lidar com divergências de opinião.
7. Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade.
8. Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado.
9. Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem.
10. Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados aos conteúdos das disciplinas.

O domínio do conteúdo e a clareza na transmissão do conteúdo foram classificados com nota 4 (excelente) pelos discentes, evidenciando o reconhecimento da competência técnica e didática do professor. Adicionalmente, a integração entre teoria, prática, pesquisa e aspectos da realidade também recebeu avaliação máxima, indicando uma abordagem pedagógica eficaz e contextualizada.

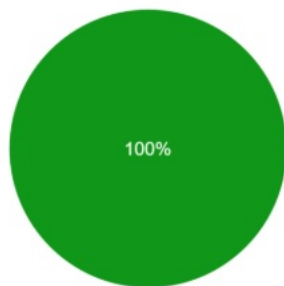
Em relação à adequação das atividades e à coerência entre o nível de complexidade das avaliações e o conteúdo ministrado, as respostas apresentaram uma leve variação, com classificações entre 2 (médio), 3 (bom) e 4 (excelente). Esse resultado sugere que, embora o planejamento e a execução das atividades tenham sido majoritariamente bem recebidos, há percepção de espaço para ajustes que possam aprimorar ainda mais a correspondência entre as propostas didáticas e os objetivos de aprendizagem.

Por fim, aspectos relacionados ao engajamento e ao suporte docente também foram bem avaliados. Já a capacidade de despertar o interesse e lidar com divergências de opinião apresentou avaliações entre 4 (excelente) e 5 (Não Aplicável), sinalizando um desempenho globalmente satisfatório, mas com potencial para ampliar ainda mais o envolvimento e a gestão participativa nas interações em sala de aula.

Esse resultado é um forte indicativo de que o(a) professor(a) demonstrou competência, clareza, envolvimento e disponibilidade ao longo do processo de ensino-aprendizagem.

2.1 Domínio do conteúdo ministrado.

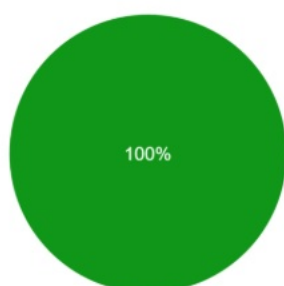
2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.2 Clareza na transmissão do conteúdo.

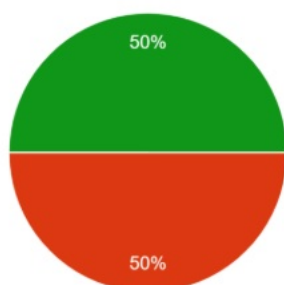
2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos.

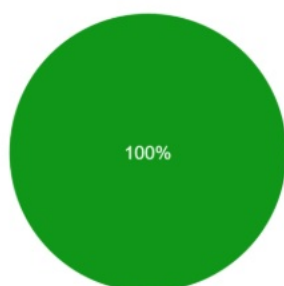
2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo.

2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.

2 respostas



2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião.

2 respostas



2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade.

2 respostas



2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado.

2 respostas



2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem.

2 respostas



2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina.

2 respostas



Comente sobre a atuação do professor.

2 respostas

Professor excelente com um ótimo domínio do assunto.

Professor apesar de jovem e de uma extrema competência e fino trato com os discentes. Muito solícito e dedicado com os alunos e sempre pronto para ajudar.

4. Autoavaliação

Os dados de autoavaliação demonstram uma percepção equilibrada sobre a participação discente e desempenho no processo de aprendizagem. As respostas indicam níveis variados de engajamento em relação à participação nas atividades e ao estudo extraclasse. Tal panorama sugere que, embora os estudantes tenham se empenhado no acompanhamento das aulas e nas leituras complementares, ainda há espaço para uma maior proatividade e aprofundamento no que diz respeito à pesquisa autônoma e à aplicação prática dos conhecimentos adquiridos.

Os critérios avaliados na autoavaliação foram:

1. Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina.
2. Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina.
3. Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura.

4. Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos.
5. Relacionamento com colegas da disciplina.
6. Relacionamento com o(a) professor(a).
7. Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
8. Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina).

O relacionamento interpessoal foi avaliado de forma extremamente positiva. Tanto a interação com os colegas quanto com o professor foram consideradas excelentes, refletindo um ambiente de respeito mútuo, colaboração e troca de saberes. A pontualidade e a assiduidade foram avaliadas com notas variadas entre 2 (médio) e 3 (bom). Esses elementos são fundamentais para o sucesso do processo educativo, pois criam as condições necessárias para a construção de uma aprendizagem significativa e efetiva.

Não há registros de nota 1 (ruim), o que reforça que, mesmo diante de algumas dificuldades pontuais, os estudantes consideram que mantiveram uma postura positiva e participativa na disciplina.

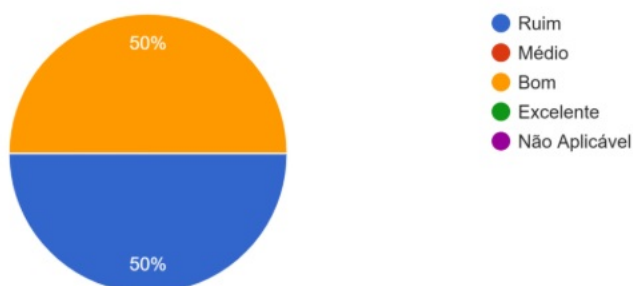
3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina.

2 respostas



3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina.

2 respostas



3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura.

2 respostas



3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos.

2 respostas



3.5 Relacionamento com colegas da disciplina.

2 respostas



3.6 Relacionamento com o(s) professor(es).

2 respostas



3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas.

2 respostas



3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina)

2 respostas

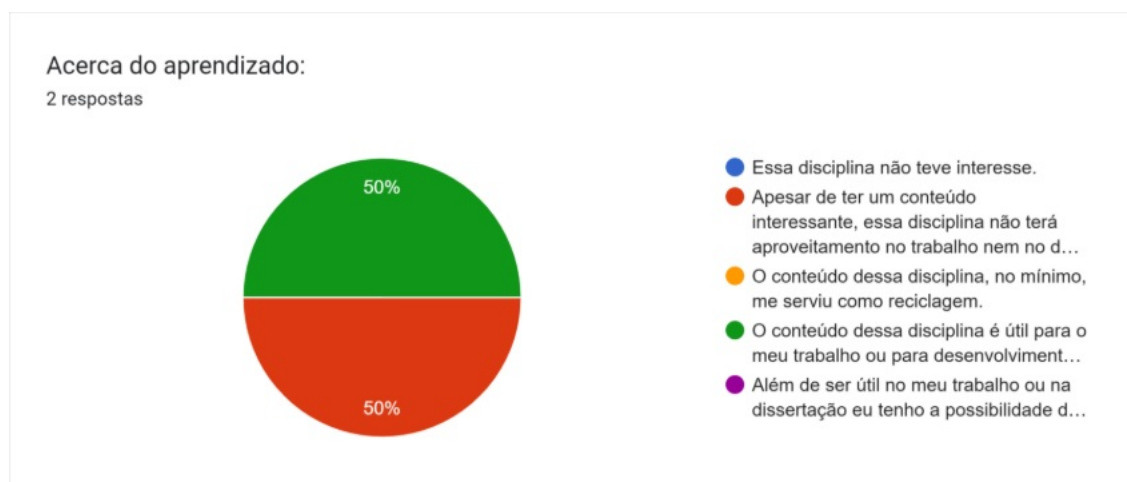


5. Percepção sobre o aprendizado proporcionado pela disciplina.

Os dados obtidos a partir da percepção dos discentes sobre o processo de aprendizagem revelaram uma avaliação diversificada quanto à utilidade e aplicabilidade do conteúdo ministrado. Observou-se que 50% dos respondentes indicaram que o conteúdo da disciplina é pertinente para suas atividades profissionais ou para o desenvolvimento da dissertação, evidenciando um elevado nível de apropriação dos conhecimentos adquiridos e seu potencial impacto para além do contexto acadêmico individual.

Adicionalmente, outros 50% dos estudantes manifestaram a percepção de que, embora o conteúdo seja interessante, não o utilizarão diretamente em suas atividades profissionais ou na elaboração da dissertação. Tal resultado reforça que a totalidade dos participantes reconheceu algum grau de aplicabilidade prática ou acadêmica à disciplina.

Cumprе salientar que nenhum dos discentes selecionou alternativas com conotação negativa, como: “Esta disciplina não despertou interesse”. Esse aspecto demonstra a elevada relevância atribuída ao conteúdo ministrado.



6. Pontos positivos destacados pelos estudantes

As respostas abertas evidenciaram como principal aspecto positivo da disciplina a combinação eficaz entre teoria e prática. Os discentes destacaram que a abordagem pedagógica, ao apresentar aplicações práticas logo após a exposição teórica, favoreceu a compreensão dos conceitos complexos relacionados à segurança em sistemas embarcados. Essa estratégia foi percebida como essencial para tornar o conteúdo mais acessível e relevante, além de contribuir significativamente para a fixação e a internalização dos conhecimentos.

Outro ponto ressaltado foi a importância do conteúdo da disciplina, considerado pelos estudantes como de suma relevância para a formação, especialmente em um contexto de crescente valorização da Internet das Coisas e de suas implicações em segurança. Apesar de reconhecerem a complexidade inerente aos temas abordados, os discentes enfatizaram que essa dificuldade foi superada pela qualidade da proposta pedagógica e pela aplicabilidade do conteúdo, que se mostrou pertinente tanto para a atuação profissional quanto para o desenvolvimento acadêmico.

Adicionalmente, os estudantes destacaram positivamente a atuação do professor, reconhecendo não apenas seu domínio técnico, mas também sua postura profissional e relacional. O docente foi elogiado pela competência, pelo “fino trato” e pela solidez na condução das aulas, sendo descrito como extremamente dedicado e solícito. Essas qualidades foram consideradas fundamentais para a criação de um ambiente de aprendizagem acolhedor e estimulante, no qual os alunos se sentiram motivados a participar e a aprofundar seus estudos.

Comente sobre os pontos positivos do curso

2 respostas

Aplicações práticas seguidas da teoria.

O Curso apesar de muito complexo em relação a dificuldade em programas embarcados e de suma importancia.

7. Pontos a serem aprimorados e sugestões dos estudantes

Apesar da avaliação majoritariamente positiva, os discentes apresentaram sugestões construtivas visando ao aperfeiçoamento da disciplina. Uma das propostas refere-se à possibilidade de reduzir a carga de atividades práticas realizadas durante as aulas, transferindo parte dessas tarefas para o ambiente extraclasse. Tal estratégia permitiria aos estudantes maior autonomia no desenvolvimento de competências técnicas, além de possibilitar a utilização do tempo de aula para discussões mais aprofundadas sobre dúvidas e dificuldades.

Outra sugestão apontada pelo discente foi a introdução de um projeto final, que reunisse os conteúdos trabalhados ao longo do semestre e promovesse a consolidação dos conhecimentos de forma integrada e aplicada. Essa iniciativa poderia estimular o desenvolvimento de competências complexas, como a capacidade de síntese, a resolução de problemas e a aplicação prática dos conceitos estudados.

As sugestões apresentadas revelam uma preocupação legítima dos discentes com a eficácia do processo formativo e indicam caminhos promissores para o aprimoramento da disciplina.

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões

2 respostas

Talvez uma abordagem de menos código na aula, atividades para o aluno desenvolver em casa e trazer dúvidas. Um projeto final também poderia facilitar a consolidação dos temas.

Não verifiquei pontos a serem melhorados

8. Conclusão

De modo geral, as respostas revelaram uma percepção bastante positiva em relação à estrutura e à condução da disciplina. Os discentes destacaram como pontos fortes a combinação eficaz entre teoria e prática, a clareza na exposição dos conteúdos, a coerência entre os objetivos propostos e a ementa, bem como a competência e a disponibilidade do professor para o diálogo e o esclarecimento de dúvidas. Além disso, foi amplamente reconhecida a relevância prática dos conteúdos abordados, com aplicabilidade direta tanto para o desenvolvimento profissional quanto para a elaboração das dissertações.

Entre os aspectos mais valorizados, ressaltam-se a organização didática das aulas e a postura acolhedora do docente, caracterizada pela sua solidez técnica, trato respeitoso e prontidão em apoiar os alunos. A maioria das respostas

mencionou envolvimento ativo nas atividades e assiduidade, o que evidencia o compromisso dos estudantes com o processo formativo e a qualidade do ambiente de aprendizagem proporcionado pela disciplina.

As sugestões de melhoria foram pontuais, centradas principalmente na possibilidade de redistribuir as atividades práticas, privilegiando o desenvolvimento extraclasse, e na proposição de um projeto final que auxilie na consolidação dos conteúdos. Ainda assim, não foram identificados problemas significativos ou críticas estruturais, o que reforça a percepção positiva da disciplina. A análise das respostas fornece subsídios importantes para o aprimoramento contínuo das práticas pedagógicas, permitindo que o PPEE fortaleça ainda mais seu compromisso com a excelência acadêmica e com a construção de um ambiente de ensino sensível e responsivo às necessidades dos seus alunos.

Prof. Dr. Georges Daniel Amvame Nze

Coordenador do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)



Documento assinado eletronicamente por **Georges Daniel Amvame Nze, Coordenador(a) do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica - PPEE**, em 03/09/2025, às 17:06, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **13072616** e o código CRC **40ED6D31**.

Referência: Processo nº
23106.082405/2025-31

SEI nº 13072616