

ANEXO 6

Relatório de Percepção Discente

- Turma Regular Aberta (Segurança em Sistemas Distribuídos)

Período da coleta: Março de 2025

Total de respondentes: 2 discentes

1. Introdução

Visando avaliar e aprimorar continuamente as disciplinas ofertadas ao longo do **2º semestre letivo de 2024**, foi aplicado um questionário aos estudantes da **Turma Regular Aberta** do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE), referente a disciplina **Segurança em Sistemas Distribuídos**. A iniciativa buscou identificar aspectos positivos e oportunidades de melhoria na condução das atividades acadêmicas e no desenvolvimento do curso.

O questionário foi elaborado para captar percepções sobre a qualidade do ensino, a atuação docente, a relevância do conteúdo para a prática profissional e o envolvimento dos alunos com o Programa.

A participação dos discentes foi fundamental nesse processo, pois possibilita uma análise mais precisa sobre os pontos fortes e os aspectos que demandam aprimoramento, contribuindo diretamente para o fortalecimento do processo de ensino-aprendizagem.

O instrumento de coleta foi composto por questões objetivas e abertas. As questões de múltipla escolha seguiram uma escala de avaliação de 1 a 5, conforme descrito a seguir:

- 1 – Ruim
- 2 – Médio
- 3 – Bom
- 4 – Excelente
- 5 – Não aplicável

As respostas fornecidas de forma criteriosa e sincera pelos estudantes contribuirão diretamente para o aprimoramento da qualidade do ensino, fortalecendo o compromisso do PPEE com a excelência acadêmica.

2. Avaliação da disciplina

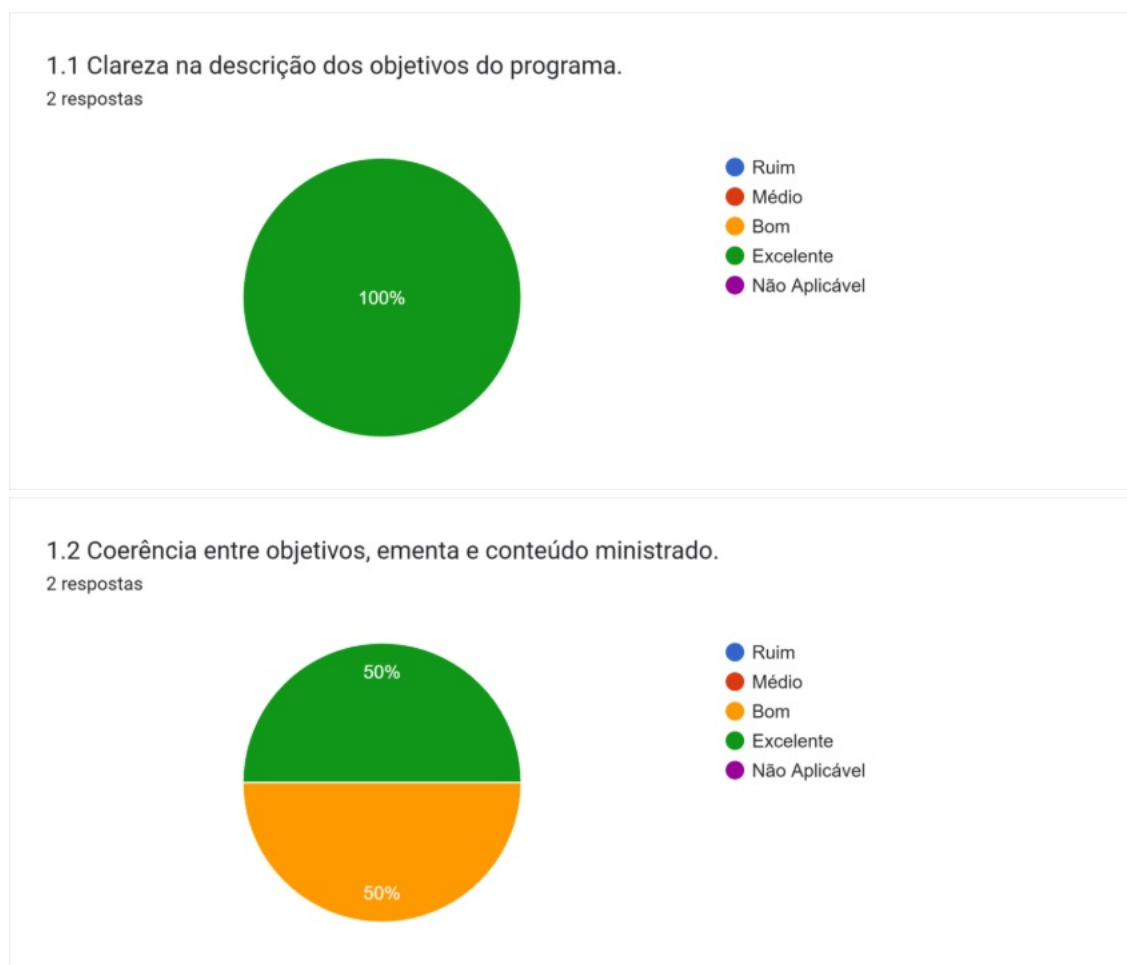
A análise dos dados referentes à organização e estrutura da disciplina evidencia uma recepção positiva por parte dos estudantes. Os critérios avaliados incluíram a clareza na apresentação dos objetivos da disciplina, a coerência entre os objetivos propostos e o conteúdo efetivamente ministrado, a definição dos

critérios de avaliação e a adequação da bibliografia indicada ao escopo temático da disciplina.

Todos os indicadores foram avaliados como 3 (Bom) e 4 (Excelente), sinalizando que a estrutura pedagógica da disciplina atendeu às expectativas dos discentes. Essa avaliação sugere um planejamento didático bem alinhado às diretrizes curriculares do curso e às necessidades formativas dos alunos.

A ausência de avaliações negativas 1 (Ruim) ou 2 (Médio) reforça a percepção de qualidade do planejamento e da execução da disciplina. Ainda que alguns itens tenham sido avaliados com a nota 3 (Bom), esses resultados apontam para uma correspondência satisfatória entre os objetivos propostos e os conteúdos efetivamente ministrados, indicando consistência e adequação do curso às expectativas discentes.

Dessa forma, a avaliação geral da disciplina revela um cenário amplamente positivo, evidenciado pela satisfação dos estudantes quanto à organização, à clareza e à pertinência do conteúdo ministrado. Os dados indicam que a estrutura pedagógica está bem consolidada e alinhada às expectativas formativas dos discentes, contribuindo significativamente para sua qualificação acadêmica e profissional. A percepção da relevância prática da disciplina reforça sua importância no currículo.



1.3 Clareza quanto aos critérios de avaliação.

2 respostas



1.4 Adequação da bibliografia utilizada à proposta da disciplina.

2 respostas



1.5 Relevância da disciplina para a formação na área do conhecimento.

2 respostas



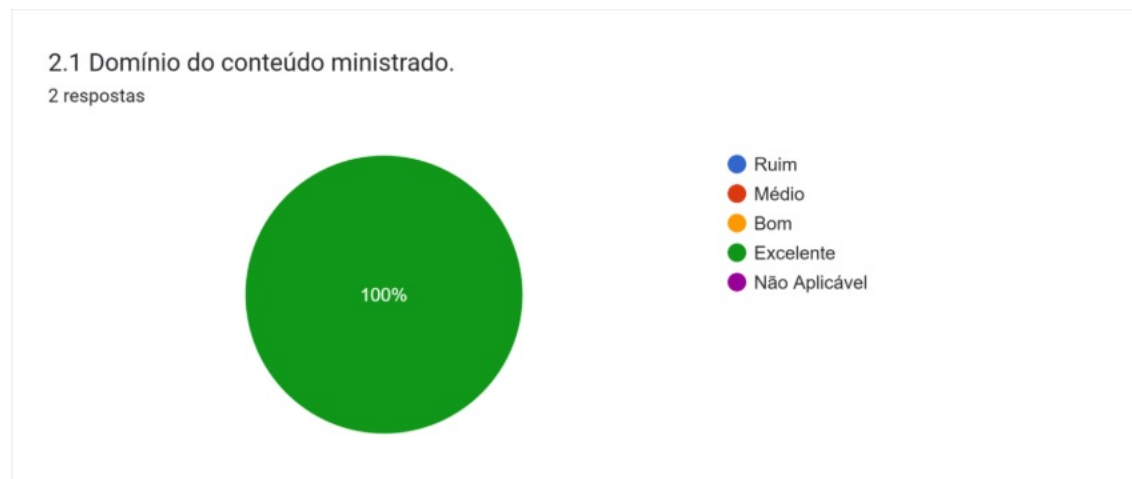
3. Percepção sobre o desempenho do(a) professor(a)

A avaliação do desempenho docente configura-se como um dos pontos mais fortemente destacados no conjunto das respostas. Todos os itens referentes à atuação do professor foram classificados como 4 (excelente) pelos discentes respondentes, o que inclui aspectos como domínio do conteúdo, clareza na comunicação, adequação das atividades ao conteúdo, capacidade de motivar o interesse dos estudantes, emprego de estratégias de ensino eficazes, e disponibilidade para esclarecimento de dúvidas.

Os critérios avaliados foram os seguintes:

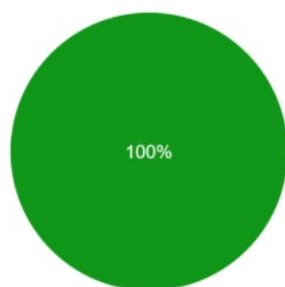
1. Domínio do conteúdo ministrado.
2. Clareza na transmissão do conteúdo.
3. Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos.
4. Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo.
5. Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.
6. Capacidade de lidar com divergências de opinião.
7. Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade.
8. Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado.
9. Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem.
10. Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados aos conteúdos das disciplinas.

Os resultados da avaliação indicam que o(a) professor(a) demonstrou não apenas domínio técnico sobre o conteúdo, mas também uma atuação didática eficaz, pautada pela clareza na exposição, pela capacidade de comunicação e pelo envolvimento ativo com os estudantes. Esses elementos, somados à disponibilidade e ao comprometimento evidenciados ao longo do período letivo, constituem fortes indicativos da competência do(a) docente e da qualidade do processo de ensino-aprendizagem.



2.2 Clareza na transmissão do conteúdo.

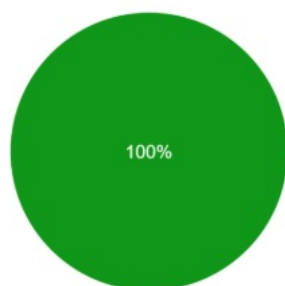
2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.3 Adequação das atividades desenvolvidas para o alcance dos objetivos propostos.

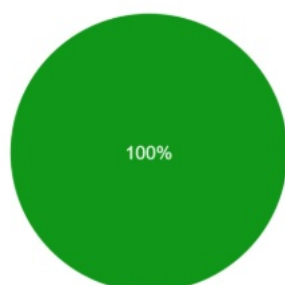
2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo.

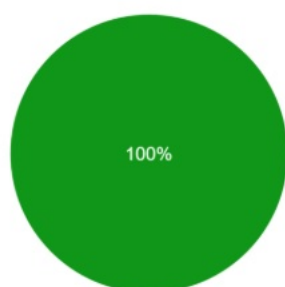
2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.5 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.

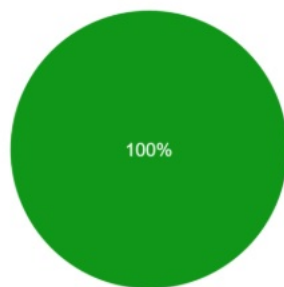
2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.6 Capacidade de lidar com divergências de opinião.

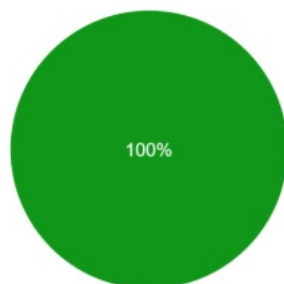
2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.7 Integração entre teoria, pesquisa, prática e aspectos da realidade.

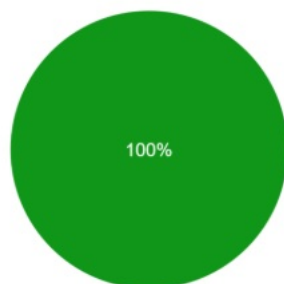
2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.8 Coerência entre nível de complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado.

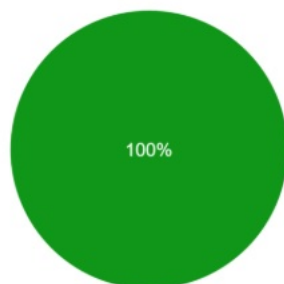
2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.9 Discussão dos resultados de avaliação de aprendizagem.

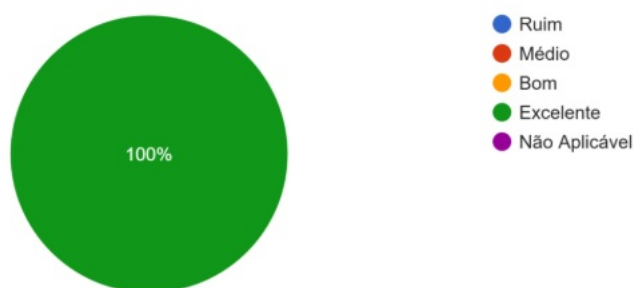
2 respostas



- Ruim
- Médio
- Bom
- Excelente
- Não Aplicável

2.10 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos alunos relacionados ao conteúdo da disciplina.

2 respostas



4. Autoavaliação

A autoavaliação dos discentes revelou um elevado grau de envolvimento com a disciplina e com o próprio processo de aprendizagem. Ambos os respondentes indicaram participação ativa nas atividades, estudo extraclasse, leitura complementar e busca por aprofundamento temático por meio de pesquisa bibliográfica. Tais dados sugerem um perfil discente comprometido, com iniciativa e senso de responsabilidade frente ao percurso formativo.

Os critérios avaliados na autoavaliação foram:

1. Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina.
2. Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina.
3. Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura.
4. Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos.
5. Relacionamento com colegas da disciplina.
6. Relacionamento com o(a) professor(a).
7. Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas.
8. Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina)

No que se refere à aplicação prática dos conhecimentos adquiridos, os alunos se autoavaliaram de forma positiva, reconhecendo que foram capazes de transpor o aprendizado para contextos distintos, incluindo aqueles relacionados à sua atuação profissional. Essa capacidade de generalização e aplicação prática é um forte indicativo de internalização significativa dos conteúdos.

Entretanto, alguns pontos referentes à dinâmica interpessoal e à organização temporal das atividades apresentaram avaliações divididas. Enquanto o relacionamento com os professores foi unânime e plenamente satisfatório, o relacionamento com colegas e a pontualidade no cumprimento de horários obtiveram avaliações entre 3 (Bom) e 4 (Excelente), sugerindo espaço para pequenas melhorias na integração da turma e na gestão do tempo, ainda que esses aspectos não tenham sido alvo de críticas diretas.

De modo geral, a autoavaliação revela estudantes engajados e comprometidos com as atividades da disciplina, demonstrando bom desempenho e habilidades

de convivência e interação no ambiente acadêmico. Tais aspectos evidenciam o impacto positivo da disciplina na formação acadêmica do discente, fortalecendo sua trajetória formativa.

3.1 Participação nas atividades desenvolvidas na disciplina.

2 respostas



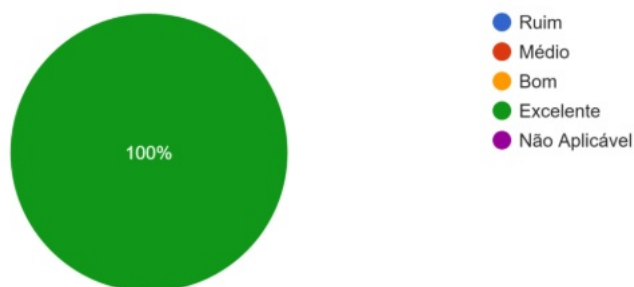
3.2 Estudo extraclasse do conteúdo da disciplina.

2 respostas



3.3 Aprofundamento do conteúdo da disciplina por meio de pesquisa bibliográfica e leitura.

2 respostas



3.4 Capacidade de aplicar os conhecimentos da disciplina em outras situações e contextos.

2 respostas



3.5 Relacionamento com colegas da disciplina.

2 respostas



3.6 Relacionamento com o(s) professor(es).

2 respostas



3.7 Pontualidade no cumprimento dos horários de início e término das aulas.

2 respostas



3.8 Assiduidade (presença nas atividades desenvolvidas na disciplina)

2 respostas



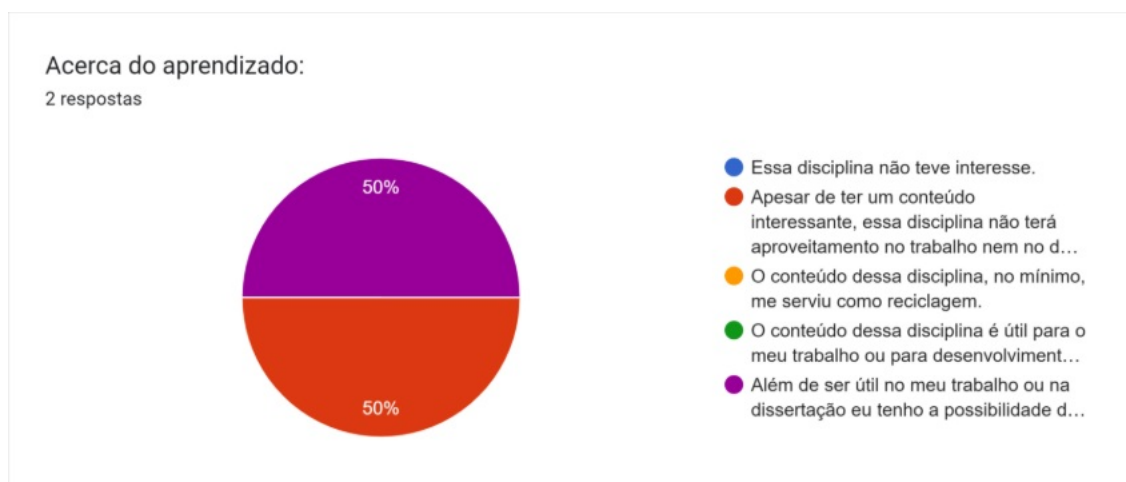
5. Percepção sobre o aprendizado proporcionado pela disciplina.

A análise sobre os resultados de aprendizagem revela percepções mais diversas por parte dos estudantes. O gráfico apresentado evidencia que as opiniões se dividiram igualmente entre dois posicionamentos distintos.

Metade dos respondentes considera que, embora o conteúdo da disciplina tenha sido interessante, ele não terá aplicabilidade no trabalho nem no desenvolvimento da dissertação. Essa percepção aponta para um possível desalinhamento entre os temas tratados e as demandas específicas de determinados perfis de estudantes, o que pode estar relacionado à heterogeneidade da turma ou à natureza generalista de parte do conteúdo.

Por outro lado, a outra metade dos respondentes avaliou que o conteúdo além de ser útil no trabalho ou na dissertação dá a possibilidade de multiplicar o conhecimento aprendido. Isso sugere que, a disciplina cumpriu um papel importante na atualização e consolidação de saberes anteriormente adquiridos, o que é especialmente relevante em áreas de rápida transformação tecnológica.

É importante ressaltar que essas percepções não negam a qualidade da disciplina, mas revelam expectativas distintas quanto à sua aplicabilidade imediata. A ausência de respostas nas categorias mais negativas (por exemplo, “essa disciplina não teve interesse”) reforça que houve reconhecimento da relevância intrínseca do conteúdo, mesmo quando sua utilidade direta não foi plenamente identificada.



6. Pontos positivos destacados pelos estudantes

As respostas abertas do questionário revelaram uma percepção amplamente positiva por parte dos discentes quanto à condução da disciplina e à experiência de aprendizagem proporcionada. Um dos elementos mais ressaltados foi a didática do professor, descrita como clara e aplicada, o que facilitou a compreensão de conceitos considerados complexos no campo dos sistemas distribuídos. A capacidade de tornar acessíveis temas técnicos e teóricos contribuiu de forma significativa para o engajamento dos estudantes e para a construção de um aprendizado sólido.

O domínio do conteúdo por parte do docente também foi amplamente reconhecido. Os alunos destacaram não apenas seu conhecimento técnico, mas sobretudo sua experiência prática, o que conferiu maior autenticidade às discussões em sala de aula e permitiu uma abordagem diretamente conectada com os desafios da realidade profissional. Essa conexão entre teoria e prática foi percebida como uma das grandes virtudes da disciplina.

Além disso, os estudantes valorizaram a postura pedagógica do professor, marcada pela paciência, disponibilidade e ética. Essa combinação de qualidades humanas e profissionais criou um ambiente de aprendizagem acolhedor, favorecendo a participação ativa dos discentes e o esclarecimento de dúvidas de maneira respeitosa e produtiva.

Comente sobre os pontos positivos do curso

2 respostas

Achei importante o fato de o conteúdo do curso ter sido aplicado de forma prática, o que nos ajuda a entender os conceitos teóricos de uma forma mais clara aplicados em um ambiente realista.

O professor domina o assunto ensinado e tem muita paciência e didática pra ensinar.

7. Pontos a serem aprimorados e sugestões dos estudantes

Apesar da avaliação altamente satisfatória, os alunos também apresentaram sugestões construtivas com o intuito de fortalecer ainda mais a disciplina. A principal recomendação refere-se à necessidade de distinção entre turmas de graduação e pós-graduação, permitindo o aprofundamento em conteúdos mais

específicos da área de segurança digital, com um foco técnico mais apurado para os estudantes *stricto sensu*.

Além disso, foi sugerido ampliar a ênfase nos aspectos mais avançados da segurança em sistemas distribuídos, o que reforça a demanda por conteúdos especializados que dialoguem com os desafios tecnológicos contemporâneos enfrentados por profissionais da área.

Essas observações não configuram críticas à condução da disciplina, mas indicam oportunidades de refinamento que podem potencializar ainda mais os bons resultados já alcançados.

Comente sobre pontos a serem melhorados em relação ao curso, e se for o caso, apresente sugestões

2 respostas

Como a matéria foi dividida entre alunos da graduação e da pós-graduação, acredito que seriam interessante dividir para conseguir dar mais ênfase em outros assuntos para a pós-graduação, como o aspecto da segurança. Mas independente disso, a maneira como foi conduzido o curso foi muito boa.

Maior foco em segurança de sistemas distribuídos

8. Conclusão

Os dados obtidos na avaliação revelam que a disciplina foi conduzida com elevado padrão de qualidade, sendo reconhecida pelos discentes como uma experiência formativa relevante e enriquecedora. As respostas indicam um alto grau de satisfação em relação à organização da disciplina, à atuação docente e ao engajamento dos estudantes no processo de aprendizagem, com ênfase na aplicação prática dos conteúdos e na coerência entre os objetivos propostos e os temas efetivamente trabalhados em sala.

A atuação do docente, em particular, foi unanimemente destacada como um dos principais diferenciais da disciplina. Os estudantes atribuíram conceito máximo a todos os itens avaliativos relacionados ao professor, mencionando sua ampla experiência profissional e a postura didática paciente e respeitosa. A capacidade do docente de contextualizar os conceitos teóricos em situações práticas do ambiente profissional contribuiu de forma decisiva para o aprendizado e para a motivação dos alunos ao longo do curso.

A percepção de aplicabilidade dos conteúdos ministrados também se mostrou bastante presente nas respostas. Os discentes relataram que os conhecimentos adquiridos são úteis não apenas em termos acadêmicos, mas também no exercício profissional, cumprindo assim uma das principais finalidades do programa.

Em suma, a disciplina demonstrou-se bem planejada, com conteúdos pertinentes, abordagem pedagógica eficaz e reconhecimento discente quanto à sua relevância formativa. As boas práticas já consolidadas devem ser mantidas, e as sugestões recebidas devem ser acolhidas como oportunidades de aperfeiçoamento contínuo. Assim, a disciplina se reafirma como um componente de excelência dentro da matriz curricular do PPEE.

A análise das respostas possibilita uma compreensão mais sensível e detalhada do percurso formativo vivenciado pelos discentes, fornecendo subsídios valiosos para o fortalecimento da qualidade acadêmica. Ao acolher as experiências

compartilhadas, o Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica reforça seu compromisso com a excelência e com a construção de um ambiente de ensino atento às especificidades e demandas da formação profissional contemporânea.

Prof. Dr. Georges Daniel Amvame Nze

Coordenador do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica (PPEE)



Documento assinado eletronicamente por **Georges Daniel Amvame Nze, Coordenador(a) do Programa de Pós-Graduação Profissional em Engenharia Elétrica - PPEE**, em 03/09/2025, às 17:09, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **13072732** e o código CRC **0B85F09C**.

Referência: Processo nº
23106.082405/2025-31

SEI nº 13072732